

# TERRORISMO DE ESTADO CONTRA EL LIBANO

**NUESTRO  
PROGRAMA**  
en páginas  
centrales

**Kirchner  
vuelve a la  
'teoría de los  
dos demonios'**  
página 3

## Movilicemos por la derrota de Israel y Bush Que la Argentina rompa relaciones con Israel

### Qana

El ejército israelí dijo que "había advertido a la población mediante el lanzamiento de panfletos desde el aire", les ordenaban irse de su pueblo anunciando un bombardeo ¿Hay alternativa? Ya en dos ocasiones hubo avisos de ataque y los aviones israelíes disparaban desde el aire a la gente que escapaba. En todo el sur del Líbano hay miles de personas que se niegan a de-

jar sus casas por miedo a morir en el intento y muchos otros por temor a perder lo poco que tienen.

Hace 10 años, en ese mismo pueblo, el mismo verdugo sionista terminaba con la vida de 106 refugiados libaneses. El 29 de julio el pueblo de Qana vio como se repetía su historia trágica, murieron 57 personas (37 de ellas niños) por los bombardeos "avisados". Uno de los misiles que impactó sobre Qana era norteamericano, una "Bomba Guiada BSU-37-B", una de

esas que Israel solicitaba con urgencia a EE.UU. para tener "mayor precisión", una precisión letal "Made in USA".

La masacre pone en un brete la política de EE.UU. de mantener el apoyo incondicional al ataque criminal del Estado de Israel sobre el pueblo libanés y la Franja de Gaza. A la vez se multiplican las protestas contra la brutalidad sionista.

El edificio bombardeado era usado como refugio, allí acudieron las familias pobres, los vecinos ayudaron a los discapacita-

dos a llegar, la enorme mayoría eran mujeres y niños. Las mujeres fueron encontradas en posición fetal contra los muros, abrazadas a sus hijos, intentando protegerlos de la explosión en el sótano que se transformó en tumba. El Estado de Israel acusa cínicamente a Hezbollah de "usar a la población como escudo", cuando es el ataque por aire y tierra del ejército sionista el que está abultando la lista de muertos en el Líbano, que superó la escalofriante cifra de 700 personas en sólo 20 días.

**S**USCRIBASE  
A LA  
VERDAD  
OBRERA  
SEMANARIO



**APOYEMOS  
A LOS  
JOVENES  
OBREROS DE  
JABON  
FEDERAL**

contratapa

**CORRESPONSALES  
OBREROS**

páginas 6 y 7

**NO más  
condenadas  
a embarazos  
forzosos**

página 5

**La izquierda  
y las  
elecciones en  
Venezuela**

páginas 10 y 11

**Qué plantea  
el traspaso  
del poder en  
CUBA**

página 2

**SERIE  
Lenin y la  
Historia del  
Partido  
Bolchevique**



páginas 14 y 15



AQUI NOS ENCUENTRA

**Local Central del PTS**  
La Rioja 853 - Capital Federal / (011) 4932-9297

**Instituto del Pensamiento Socialista Karl Marx**  
Riobamba 144 - Capital Federal / (011) 4951-5445

CASAS SOCIALISTAS

**BUENOS AIRES**  
**Avellaneda**  
"Espartaco"  
Av. Belgrano 411  
(011) 15 - 6025 4921  
**Bahía Blanca**  
"Karl Marx"  
Estomba 675  
**Ensenada**  
"Local de Lista Marrón del Astillero Río Santiago"  
La Merced 592  
**Gral. Pacheco**  
"Obreros de Astarsa"  
Bogotá 1200, esq. Chubut  
(011) 4736-1032  
**LaFerrere**  
"El Cordobazo"  
Andrade 5757  
**La Plata**  
"La Comuna"  
Calle 12 N° 695 e/ 45 y 46  
(0221) 483-9038  
**Lomas de Zamora**  
"El Manifiesto"  
Boedo 693  
(011) 4244-5206  
**Monte Grande**  
"Casa de Arte y Política Socialista "  
Ocantos 28  
**Morón**  
"Mayo Francés"  
Yatay 275  
(011) 4629-3024

**Quilmes**  
"Obreros Sin Patrón"  
San Martín 380  
(011) 4224-4832  
**San Fernando**  
"El Astillero"  
Av. H. Yrigoyen 1617  
**San Justo**  
"Octubre"  
Arieta 2650  
**San Martín**  
"Karl Marx"  
Mitre 3925  
(011) 4752-6192  
**San Miguel**  
"Armas de la Crítica"  
Muñoz 1931  
(011) 4664 - 6672  
**San Nicolás**  
"RebelArte"  
Urquiza 471

**CIUDAD DE BUENOS AIRES**  
**Balvanera**  
"Rosa Luxemburgo"  
Jujuy 545  
(011) 4931-8448  
**Barracas**  
"El Cordobazo"  
Chacabuco 1370  
(011) 4307-3590  
**Caballito**  
"La Comuna"  
Directorio 1387  
(011) 4431-5677  
**Chacarita**  
"Mateo Fossa"  
Stephenson 2880  
**Pompeya**  
"Obreros de Vasena"  
Del Tigre 3957

**CORDOBA**  
**Barrio Comercial**  
"Barricada Sur"  
Laboulaye 70  
**Centro**  
"Karl Marx"  
Lima 380  
(0351) 15 - 5148625

**JUJUY**  
**San Salvador de Jujuy**  
"Obreros del Mundo"  
Calle Cerro Aguilar N° 627, Barrio Luján

**NEUQUEN**  
**Capital**  
"Casa Marx"  
Diagonal Alvear 276  
(0299) 447-1269  
**Centenario**  
"La Patagonia Rebelde"  
Honduras 1220

**TUCUMAN**  
**San Miguel de Tucumán**  
"Tucumán Arde"  
Mendoza 123

**MENDOZA**  
**Capital**  
"El Cielo por Asalto"  
Salta 2788

**SANTA FE**  
**Rosario**  
"Karl Marx"  
Mitre 380  
(0341) 411-1653

RECIBA LA VERDAD OBRERA POR CORREO EN TODO EL PAÍS

Para recibir semanalmente nuestro periódico por correo suscríbese mediante la contribución de \$ 15 por dos meses (incluye gastos de envío), o por el tiempo que nos indique. Para identificar el depósito o la transferencia realizada, envíenos copia del comprobante de la operación vía fax ó e-mail indicando su nombre y domicilio en el que desea recibir la suscripción.  
Tel-Fax: (0054-11) 4932-9297  
E-mail: [laverdadobrero@pts.org.ar](mailto:laverdadobrero@pts.org.ar)  
El pago puede ser realizado vía banco: por ventanilla en cualquier sucursal o a través de una transferencia desde su cuenta a la nuestra. En todos los casos, los datos que necesita son:  
**Para depósito o transferencia bancaria:**  
Banco Nación – Suc. Plaza de Mayo, N° 85  
Cuenta corriente especial: 273.992/2  
Titular: Partido de los Trabajadores Socialistas  
CUIT:30-70228599-9

LA RECEPCION DE NOTAS PARA LA VERDAD OBRERA: TODOS LOS LUNES HASTA LAS 22 HS.

Qué plantea el traspaso del poder en Cuba

por DIEGO DALAI

SORPRESIVAMENTE, LUEGO de su participación en la Cumbre del MERCOSUR en Córdoba y de los actos de conmemoración del 26 de Julio en Cuba, el 1 de agosto se anunció que Fidel Castro delegaba el poder en su hermano Raúl, por una operación urgente a la que debió someterse. La noticia recorrió rápidamente el mundo y se convirtió en fuente de todo tipo de especulaciones sobre el futuro del dirigente y sobre todo del rumbo que tomará el país.

Lo cierto es que el hecho ya abrió un nuevo momento político en la isla con repercusiones más allá de sus fronteras. Por primera vez en casi 50 años hay un traspaso del poder y distintos actores ya comenzaron a mostrar sus cartas para su futuro social y político.

EE.UU. mantiene su línea dura por la salida de Castro y una "transición democrática", sin descartar ningún medio. El mes pasado la administración Bush había revelado sus planes para desestabilizarlo a través de su Comisión para la Asistencia por una Cuba Libre que decidió destinar 80 millones de dólares para la tarea, financiando grupos y actividades opositoras. Y el mismo martes 1, el vocero de la Casa Blanca manifestó "no podemos especular con la salud de Castro pero seguimos trabajando por una Cuba libre" (The Guardian, 2/8/6).

Sin embargo, también se escuchan voces más lúcidas y menos aventureras en el seno del imperialismo: "Washington debería estar planeando establecer contactos con los sucesores (...) un pronto desahogo del embargo económico podría consolidar a la maltratada clase media cubana y ayudarla a jugar un rol más activo en la venidera transición política" (The New York Times, 2/8/6).

El imperialismo español, muy ligado a Cuba y un nexo obligado entre ésta y Europa, mostró una política conciliadora manifestando su deseo de "una pronta recuperación" de



Fidel Castro delegó el poder en su hermano Raúl Castro Ruz.

Castro, aunque el portavoz del PSOE en el Congreso de los Diputados, Diego López Garrido, expresó el deseo de su partido de que Cuba se dirigiera hacia "una democracia plena que hoy no existe" (Europa Press, 2/8/6).

La "transición democrática" que pregonan todas las alas del imperialismo (yanqui o europeo), es la formulación que oculta el verdadero objetivo, la destrucción de las conquistas de la revolución, del Estado obrero cubano, a pesar del carácter burocrático del mismo, y la recolonización de Cuba por los grandes monopolios y el imperialismo.

La burocracia castrista, por su parte, intenta dar muestras de que nada grave ocurre, que la delegación de poderes "provisoria" y que está enmarcada en la línea sucesoria legal. Su política es la de una "sucesión ordenada" que le permita mantenerse en el poder y, manteniendo bajo estricto control a las masas, oficiar de interlocutor frente a los intereses imperialistas. Sería un "castrismo sin castro" con el que pretenderán conservar sus enormes privilegios que obtienen de sus vínculos con la inversión extranjera, de los puestos jerárquicos en las empresas estatales ligadas a la exportación y al turismo o de los beneficios que reporta el mercado negro.

Sin embargo, la "sucesión" daría un régimen mucho más débil sin la figura irremplazable de Fidel, lo que muy probablemente debilitaría la relación de la burocracia con las masas y

desataría la lucha interna por espacios de poder de sus distintas alas. Además, como vimos, la "sucesión" no cuenta con el aval de EE.UU., al menos por ahora.

Los socialistas revolucionarios del PTS rechazamos de plano cualquier intento del imperialismo de aprovechar la situación para acelerar una política favorable a sus intereses. Frente a cualquier provocación imperialista estamos por la defensa de la revolución cubana. Al mismo tiempo la continuidad de la burocracia castrista, de un "castrismo sin Castro" o con su hermano, sólo puede debilitar al Estado obrero cubano abriendo las vías para que se fortalezcan las fuerzas restauracionistas.

¡Plenas libertades políticas y de organización para los trabajadores y partidos políticos que defienden la revolución! ¡Por el derecho a huelga y autonomía de los sindicatos, comités de fábrica u otras formas que deseen los trabajadores!

¡Revisión radical de la política económica de concesiones al capital extranjero! ¡Control obrero de la industria y la administración de los recursos! ¡Abajo los privilegios de la burocracia!

¡No a la política de coexistencia pacífica con el imperialismo y el apoyo a las burguesías "amigas" del tercer mundo! ¡La defensa de la Revolución Cubana está hermanada al triunfo de los obreros y campesinos pobres en América Latina y el mundo!

¡Por un gobierno de consejos de obreros, campesinos y soldados!

Lea el Dossier dedicado a Cuba en Estrategia Internacional N° 20, disponible en [www.ft-ci.org](http://www.ft-ci.org)

Como decíamos hace unos años "la revolución está aún viva. Todavía no han podido agotar sus fuerzas ni el asedio imperialista ni la desastrosa conducción burocrática (...) En caso de agresión militar estaríamos incondicionalmente en el campo de Cuba por la derrota del imperialismo. Pero en ningún caso significaría darle apoyo político a la dirección castrista, que está llevando a la ruina las conquistas de la revolución, desmoralizando a las masas y abriendo el camino a la restauración del capitalismo. No es posible separar la lucha contra el imperialismo de las tareas de la revolución política dejando ésta para una "segunda etapa". La defensa de la revolución pone en primer plano y tiene por condición la lucha intransigente contra la dominación de la burocracia y por un régimen de democracia obrera (...) basada en órganos de poder de los trabajadores, democráticamente organizados de abajo hacia arriba, integrados por representantes electos directamente y con mandato de la base, que puedan ser revocados en cualquier momento y que no ganen más que lo que percibe un obrero calificado."<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Eduardo Molina, "Cuba en la encrucijada" Estrategia Internacional N° 20, septiembre de 2003, págs 173 y 174.

ACCIONES CONTRA LA MASACRE DE ISRAEL Y BUSH - ACCIONES CONTRA LA MAS

BAHIA BLANCA

Acto y escrache a DOW-Chemical

A UN día de la masacre de Qana, en Bahía nos movilizamos por las calles del centro expresando nuestra denuncia a esta masacre del Estado de Israel y demostramos nuestro apoyo al pueblo palestino y libanés. Después de un acto con micrófono abierto para todos los partidos de izquierda y demás organizaciones realizamos un escrache a la DOW-Chemical, multinacional yanqui responsable, entre otras cosas, de la creación de las armas químicas como el napalm, usada contra el pueblo vietnamita. Allí también pudimos denunciar a los socios menores de esta invasión con objetivos imperialistas: los gobiernos que, como el argentino, quieren acuerdos



comerciales con los yanquis y el Estado israelí. El PO, PC y FOS, habiendo acordado en común esta acción anti-imperialista contra la DOW, bajaron sus banderas y desconcentraron luego del acto, negándose a participar del escrache. Esta inconsecuencia fue opuesta por el vértice al espíritu de lucha con el cual seguimos marchando desde el PTS junto a decenas de jóvenes trabajadores, secundarios, terciarios y universitarios. Desde la nueva Casa Socialista Karl Marx seguiremos organizándonos para otras movilizaciones, siendo parte del repudio a escala internacional que viene despertando, paso a paso, a miles de jóvenes.

Corresponsal



por MANOLO ROMANO

EL 20 de julio, un primer comunicado emitido por la Cancillería llamando al "cese del fuego", muestra a las claras esta lógica. En él se señala que "El Gobierno argentino condena la intensificación del lanzamiento de misiles por parte de las fuerzas irregulares de Hezbollah contra territorio israelí, que está causando la muerte de civiles inocentes. Expresa también su más enérgica condena por el uso desproporcionado de la fuerza por parte de Israel que ha ocasionado la muerte de centenares de vidas inocentes, la destrucción de infraestructura básica y el aislamiento terrestre, marítimo y aéreo del Líbano y ha sumido al país en una grave crisis humanitaria que resulta altamente preocupante" (negritas nuestras). Mientras se acepta el argumento israelí de que sus acciones son en respuesta a los misiles lanzados por Hezbollah, sólo se cuestiona al estado sionista por realizar un "uso desproporcionado de la fuerza", un argumento que recuerda a quienes sólo cuestionaban a los asesinos de la dictadura por haber cometido "errores y excesos" en la represión.

Tampoco hay ninguna condena expresa a Israel en la declaración común que sacaron los presidentes reunidos en la XXX Reunión del Consejo del Mercosur, sino sólo la "extrema preocupación por la dramática situación imperante en Medio Oriente y por la gravísima crisis humanitaria de la cual es víctima la población civil de la región", y hace un llamado "al inmediato cese del fuego e instan a las partes involucradas a retomar en forma urgente las vías del diálogo y la negociación con vistas a una solución justa y definitiva del conflicto".

Finalmente, en forma escandalosa, el gobierno argentino, no condenó a Israel por la brutal masacre de Qana, un verdadero "crimen de guerra", sino que se limitó a expresar "su profunda consternación" por lo acontecido,

## GUERRA DE ISRAEL CONTRA LIBANO Y PALESTINA

# Kirchner vuelve a la "teoría de los dos demonios"

*El gobierno argentino se vanagloria de haber repudiado en nuestro país la llamada "teoría de los dos demonios", con la cual se intentó equiparar el terrorismo de estado de la dictadura con las acciones armadas protagonizadas por las organizaciones guerrilleras en la década del setenta. Sin embargo, sus declaraciones sobre la guerra desatada en Palestina y Líbano reproducen esa misma lógica, equiparando las acciones del opresor, el terrorista estado israelí, con la legítima resistencia del oprimido.*



27 de julio, marcha hacia la embajada de Israel en la Ciudad de Buenos Aires.

como consta en el comunicado oficial de la Cancillería fechado el 30 de julio.

**Romper relaciones diplomáticas con Israel: una medida elemental de autonomía política respecto del imperialismo yanqui y el Estado sionista.**

Israel ha podido actuar hasta ahora gracias a la complicidad no sólo de Es-

tados Unidos sino de la gran mayoría de la autodenominada "comunidad internacional". Como señalamos, mientras las encuestas muestran que una gran mayoría de la población de nuestro país rechaza las acciones israelíes, la posición que sostuvo el gobierno argentino ha sido vergonzosa. Hay que exigir la medida mínima elemental de inmediata ruptura de relaciones con el terrorista y genocida estado israelí.

La condena a "toda for-

ma de violencia" que sostienen algunos sectores es una posición hipócrita, que se niega a señalar con claridad donde está el opresor y donde el oprimido en el actual conflicto, poniendo un signo de igualdad entre las acciones de un estado terrorista y las organizaciones como Hamas y Hezbollah que son parte de la resistencia nacional de sus pueblos. Más allá de nuestras diferencias políticas y estratégicas con ellas (ver artículo), decimos con toda

claridad que estamos en el actual conflicto en su misma trinchera, junto a los pueblos palestino y libanés por la derrota de Israel y Bush.

El Estado de Israel fue fundado sobre la base de la limpieza étnica de la población palestina, cuestión que llevó a una diáspora de más de 4 millones de personas de esta nacionalidad. Israel es un estado confesional, donde la población de origen árabe es tratada como ciudadanos de segunda y los pa-

lestinos condenados a vivir en la miseria. Es un verdadero enclave al servicio del imperialismo yanqui, que lo sostiene económica y militarmente.

Aunque hoy las acciones están centradas en el Líbano, la cuestión palestina está en el centro de los enfrentamientos entre Israel y los pueblos de la región. Como mostró el fracaso de los "acuerdos de Oslo", la salida de "dos estados" es una utopía reaccionaria, no sólo porque Israel no está dispuesto a dar menos que migajas de soberanía (lejos de esto, ha construido el "muro del apartheid") sino porque legitima la expulsión de los palestinos de sus tierras negando el derecho a la vuelta de los refugiados. Lo que impide la paz en la región no son las diferentes creencias religiosas de árabes y judíos, como pretenden algunos, sino la dominación imperialista y la opresión política y social que implica el estado sionista. Por ello, es preciso luchar por la expulsión del imperialismo en la región y por terminar con el opresor y racista Estado de Israel. En su lugar, la única forma de construir un estado palestino laico y no racista, donde tengan plenos derechos y vivan en paz árabes y judíos, es con una Palestina obrera y socialista, en su territorio histórico (que incluye Gaza, Cisjordania y el que ocupa actualmente el estado israelí), en la perspectiva de una Federación de Repúblicas Socialistas de Medio Oriente.

Llamamos a los partidos de izquierda con los que nos hemos movilizado en estos días, a las organizaciones de la comunidad árabe y musulmana, a las organizaciones obreras combativas y organismos de derechos humanos consecuentes, a los centros de estudiantes dirigidos por la izquierda, a organizar una gran campaña nacional por la derrota de Israel y Bush y por el triunfo de los pueblos palestino y libanés que enfrentan la opresión sionista-imperialista.

## ACRE DE ISRAEL Y BUSH - ACCIONES CONTRA LA MASACRE DE ISRAEL Y BUSH - ACCIONES CONTRA LA MASACRE

### Primera acción en Neuquén

EL MIÉRCOLES 26 de Julio desde el PTS Neuquén convocamos a una primera reunión multisectorial a las organizaciones obreras, estudiantiles, de Derechos Humanos, a los partidos que se reclaman democráticos y a las organizaciones de izquierda de la región para debatir y acordar en común una primera acción en la región para repudiar la masacre de Israel y Bush. Una declaración unitaria y una radio abierta en el centro de Neuquén fueron los primeros pasos. Las acciones para movilizar a los trabajadores y la juventud tienen que continuar.

Los puntos de la declaración común son: Alto a la agresión sionista contra Gaza, Cisjordania y el Líbano. Libertad de todos los presos políticos pales-

tinios. Derecho al retorno incondicional de los refugiados palestinos. Abajo el golpe de estado sionista contra el gobierno del Hamas. Fuera yanquis de Irak, Medio Oriente y América Latina. No al Acuerdo de Libre Comercio Mercosur-Israel. Ningún envío de tropas argentinas a Medio Oriente.

Los firmantes: Sindicato de Obreros y Empleados Ceramistas, Obreros y Obreras de Zanon, Federación Universitaria del Comahue, Centro de Estudiantes de Bellas Artes, Corriente de Militantes por los Derechos Humanos Río Negro y Neuquén, Zainuco, CeProDH, Agrupación Juvenil Comando Espartaco, No Pasarán Centenario, PO, CS, MST-El Socialista, PTS.

## CORDOBA

### Marcha unitaria

EL MIÉRCOLES 2/08 la comunidad árabe residente en Córdoba convocó a una marcha "por la paz" y contra los ataques de Israel al Líbano.

Desde el PTS participamos con la consigna de "derrota de Israel y Bush" y luego realizamos un acto conjunto con el MST-Alternativa y el PO.

Allí planteamos nuestro apoyo al pueblo palestino y libanés, la exigencia al gobierno argentino para que rompa relaciones con Israel y la necesidad de luchar por la disolución del Estado de Israel. En la declaración que repartimos (además de los afiches que pegamos por hay que adoptar una estrategia que combine la defensa militar, que incluya el armamento de la población, con la conquista de posiciones sociales y políticas para los trabajadores y las

masas pobres, es decir la transformación social revolucionaria, desde una perspectiva socialista. toda la ciudad) planteamos que peleamos por un estado palestino laico y no racista que sólo es posible con una Palestina Obrera y Socialista. Y en relación a Hezbollah agregamos, incluso en debate contra quienes tienen una posición de seguidismo en la izquierda, que "más allá de las diferencias que tenemos con Hezbollah, lo defendemos ante la agresión del estado sionista" y afirmamos que "hay que adoptar una estrategia que combine la defensa militar, que incluya el armamento de la población, con la conquista de posiciones sociales y políticas para los trabajadores y las masas pobres, es decir la transformación social revolucionaria, desde una perspectiva socialista".



## DEBATE EN LA IZQUIERDA

# MST-Alternativa: una política de conciliación

por **OCTAVIO CRIVARO**

EN SU última prensa, el MST-Alternativa intenta negar que estuvieron dispuestos, junto al PCR, a votar al radical Buzzi, otrora sostén de Alterini, como rector de la UBA, a pesar que sus dirigentes lo afirmaron públicamente antes de la última sesión (trunca) de la Asamblea Universitaria. Aunque finalmente no lo hicieron, después de una dura pelea dada por En Clave Roja junto al PO y MST El Socialista, esta posición de conciliación con las camarillas del régimen universitario tiene historia.

## Coherentes

La intención del MST-Alternativa de votar a Buzzi fue coherente con su tradición. En Filosofía votaron al peronista Trinchero, subordinándose a uno de los decanos que llenan sus pulmones con oxígeno Made in Calafate. Para llegar a este acuerdo, el MST fue abandonando la lucha por la mayoría estudiantil y por congresos estatuyentes que refunden la universidad al servicio de los trabajadores, y fueron amalgamándose al “gatopardismo” de los decanos de Sociales-Exactas-Arquitectura-Filosofía, que como medida de democratización proponen la elección directa, de por sí limitada, pero incluso calificando el voto de las camarillas profesoras. El voto a Buzzi hubiese implicado un salto, pero también una continuidad con esta política. Esto en el 2002 -cuando eran mosqueteros del antecesor de Trinchero, Schuster-, era grave; pero ahora, cuando este bloque expresa el intento de desembarco del kirchnerismo en el Rectorado, es escandaloso.

## Pioneros

Esta adaptación del MST-1 cuenta como aliado, desde ya, al PCR, desde hace poco en la presidencia de la FUBA con el PO y el MST. Ya en los 90s, cuando el PCR era un apéndice de la Franja Morada, el MST fue pionero en impulsar los Frentes Opositores con el PCR y Patria Libre (ahora Jóvenes K)<sup>1</sup>. La experiencia del Frente MST-PCR en Filo de la UBA terminó en desastre: el PCR fue expulsado en 1999 por carnear el paro de los no-docentes, en medio de un gran conflicto universitario. Lejos de sacar las lecciones de esta olvidable experiencia, en el 2001 ganan con PO la presidencia de la FUBA junto a Patria Libre, y mantuvieron una organización que, aún cuando impulsó conflictos como el del 2005 o el actual, no fue democratizada, sino que se mantuvo la estructura de “servicios” heredada de la Franja.

## Lógicos

El apoyo a funcionarios “progres” (y otros no tanto, como Buzzi!), no es una táctica aislada, sino una lógica que el MST aplicó permanentemente y que viene afirmando como concepción. A nivel internacional se duermen plácidos, como otros grupos<sup>2</sup>, con los cantos de sirena de Chávez; apoyó y llamó a votar, junto a PO y otros, a Evo Morales en Bolivia. Incluso más: fueron parte del PT lulista, aún cuando éste se alió al empresario Alencar. A nivel nacional, impulsan un espacio con el privatizador y ex menemista Mario Cafiero, por lo que su apoyo a Buzzi no fue un “desliz”, sino una política conciente.

## Otra política

El movimiento estudiantil necesita una estrategia que, con independencia de todas las camarillas y partidos patronales, una sus fuerzas con los trabajadores, para cuestionar la universidad actual, con el objetivo de colaborar con la subversión del actual orden de cosas capitalista. Desde aquí reiteramos nuestro llamado al PO a que rompa su subordinación al MST-PCR; al MST-El Socialista, a las agrupaciones independientes como el Viejo Topo, a impulsar otra política: a imponer la lucha por congresos estatuyentes para refundar la universidad; a pelear por centros y una FUBA democráticos; a impulsar bloques como Oktubre de Sociales de la UBA para luchar por un movimiento estudiantil como el del Cordobazo y el Mayo Francés, para imponer una Nueva Reforma Universitaria.

<sup>1</sup> El PO se sumó a esta política tardíamente, en las vísperas, nada más y nada menos, que del 19 y 20 de diciembre de 2001, cuando formaron el EPA en psicología con el MST y el PCR, y el frente 20 de diciembre para la FUBA, con los peronistas de Venceremos-Patria Libre.

<sup>2</sup> Entre ellos podemos contar al MST-El Socialista, a pequeños grupos que profundizan segundo a segundo un profuso giro a derecha, como Praxis, y a los impulsores de la autodenominada “Autoconvocatoria” en general.



## OPINIONES

### “Candidatos de los conflictos testigos”

Pienso que un frente clasista y de la izquierda socialista es necesario para luchar contra la patronal, contra la burocracia sindical y el gobierno que se encarga de mantener a los trabajadores bajo condiciones de precariedad laboral, permitiendo que los capitalistas puedan aumentar sus ganancias. Un frente con estas características nos permitiría organizarnos y lograr la independencia como clase dominada. Pero la pregunta que surge a partir de esta propuesta es sobre la posibilidad de unificar a todos los partidos de izquierda, debido a las diferencias que existen entre ellos. De ser esto posible pienso que se debería llegar a un acuerdo entre todas las agrupaciones, discutir sus diferencias y trabajar sobre los puntos en común existentes, para poder formar un verdadero frente que represente a toda la clase trabajadora. La idea de extraer a los candidatos de los conflictos testigos de lucha como por ejemplo Zanon, subte, me parece buena debido a que ellos son los referentes de la lucha por la reivindicación de la clase trabajadora.

**NM**

Trabajador metalúrgico de zona sur.

### Clasismo y socialismo

**¿Clasismo y/o Socialismo? ¿Por qué no son posibles por separado? Y si lo son ¿Cuánto se contradicen de la Teoría Marxista?**

El clasismo como proyección de la hegemonía del proletariado, como base para un verdadero socialismo. ¿Qué sería de la lucha por el socialismo sin una fuerte voluntad de poderío de las masas obreras? El Partido

como reflejo de ese Frente.

**Socialismo como centralismo, democracia obrera, economía planificada y racionalismo crítico.**

**Un socialismo sin clasismo: una contradicción, un intento de centroizquierda de socialdemocracia, una mentira más, una ilusión.**

**¿La realidad de hoy? Una izquierda atomizada, difícil para un obrero de descifrar. Un proletariado retraído en su mayoría sin clara conciencia de clase, sin voluntad de poderío. Quizás hagan falta unas cuantas crisis más para despertar. En fin, un partido también débil, sin gran apoyo, pero con un primer paso bien dado: Socialismo y Clasismo.**

**Hernán Carrizo**

Estudiante de UTN-FRBA

### Podridos del verso “progre”

Ante todo saludo a los compañeros de LVO. Con referencia al frente clasista y de izquierda socialista, considero que es algo que los marxistas estamos esperando desde hace mucho tiempo, sobre todo por la “promoción a una nueva camada de dirigentes combativos de los trabajadores como voceros y candidatos”. Esto debe ser así en toda su expresión y sobre todo ninguna concesión al reformismo y como pilar del frente: la “lucha de clases”. Porque somos muchos los que estamos podridos del verso “progre”. O se está con los trabajadores o se está con la burguesía. No hay término medio. O se está por un gobierno de los trabajadores y por una Federación de repúblicas socialistas latinoamericanas o se le sigue mintiendo al pueblo con los K, los Chávez, Lula, Tabaré, Bachellet, Morales. Todo lo detallado son los principales puntos de coincidencia.

**Gustavo**  
Monte Grande

## DE LA REDACCION

# Dos posiciones en la izquierda

HAY DOS posiciones en la izquierda. Como refleja el diario Página / 12: *“El Movimiento Socialista de los Trabajadores (MST) propuso la candidatura presidencial de Patricia Walsh como prenda de unidad”*, y, por nuestro lado, *“el Partido de los Trabajadores Socialistas (PTS) insiste en las candidaturas obreras...”*.

La propuesta del MST de Vilma Ripoll es apoyada también por el MST El Socialista: encoolumnar a la izquierda mediante una nueva postulación de la candidata histórica de la vieja Izquierda Unida, incluso previo a toda discusión de si es detrás un programa de independencia de clase o uno que, como vienen impulsando desde el MST, promueva la unidad con figuras como Mario Cafiero.

Pero el MST da en la tecla cuando señala: *“Creemos que la izquierda tiene un gran desafío. Tenemos un peso importante en las luchas sociales gremiales, estudiantiles y de desocupados, pero hace falta construir una alternativa política fuerte”*. Exacto. Justamente la propuesta del PTS es para que “el peso en las luchas” que tienen los principales referentes cotidianos de los trabajadores, como los delegados de subterráneos, ferroviarios, Zanon o el Garrahan, se unifique en un

frente que exprese en el terreno político la misma independencia de clase que se necesita tener en las luchas contra las patronales y sus partidos. Los MSTs plantean el método opuesto: imponer una candidatura desde arriba, pretendidamente unificadora. Lejos de impulsar un Encuentro Nacional de Trabajadores, unitario y representativo, que discuta democráticamente el programa y los candidatos del frente de clase, piensan proclamar a “la candidata de la unidad” en un congreso partidario. Peor aún, quieren hacerlo en un congreso de una de las fracciones partidarias (la del MST de Vilma Ripoll); ya que se dividirán ellos mismos en dos MST sin hacer públicas las razones. La paradoja es que sus simpatizantes conocerán antes a la candidata presidencial para octubre de 2007 que las causas de la división de su partido en el 2006 ¿No es esto, en todo sentido, un acto de extremo burocratismo?

Desde la redacción de La Verdad Obrera hacemos un llamado a nuestros lectores: impulsemos pronunciamientos y firmas desde los lugares de trabajo por un frente clasista y socialista que postule como sus principales candidatos, incluida la fórmula presidencial, a los referentes de las luchas de los trabajadores.

**Todos los sábados de 11 a 13 hs**  
**Splendid | am 990**  
Escuchalo en vivo por internet: [www.amsplendid.com.ar](http://www.amsplendid.com.ar)  
Visita nuestra página web [www.pateandoeltablero.com.ar](http://www.pateandoeltablero.com.ar)

**Periodismo en clave roja**

**PATEANDO EL TABLERO**

**Para desenmascarar las mentiras de los poderosos**

Dejanos tus mensajes, inquietudes o denuncias a [mensajes@pateandoeltablero.com.ar](mailto:mensajes@pateandoeltablero.com.ar) o a nuestro teléfono 15 4169 3479



## EL EMBARAZO FORZOSO DE LA JOVEN DISCAPACITADA VIOLADA

# Dolor e indignación

por **MALENA VIDAL Y MALENA REYES (\*)**

FINALMENTE, QUEDÓ firme el fallo a favor de que se practique un aborto a la joven discapacitada violada. Sin embargo, el retraso en realizar la sencilla intervención quirúrgica inicial, hoy impide llevar adelante el aborto no punible que la justicia autorizó. A pesar de lo que dice la Organización Mundial de la Salud y otros organismos internacionales especializados, los médicos se niegan a practicar el aborto en una gestación que ya lleva 19 semanas y le dieron la opción de un parto inducido, ante lo cual la madre de la joven se negó. Después de tanta humillación que tuvo que soportar esta joven, ahora debe afrontar un embarazo forzado por una violación y forzado, también, por una justicia que violó sus derechos, revictimizándola.

¿Cómo puede ser que se haya esperado tanto? Lo cierto es que hace más de un mes atrás, la jueza Inés Siro actuó

de oficio impidiendo que se practicara el aborto, justificando su actitud medieval en que *“es difícil dejar de lado la formación jurídica y cristiana”*. Su fallo, además, fue refrendado por la Cámara Civil, basándose en el supuesto “derecho del niño por nacer”. ¡Pero nada les importa el derecho de esta joven, que a pesar de sus 19 años, tiene la capacidad mental de una niña de 8, que fue abusada por su tío y aún no entiende qué es lo que le sucede! La justicia ignoró el artículo 86/ inc.2 del Código Penal que permite el aborto en casos como éste.

Presiones hubo de todos lados: el rector de la Universidad Católica se ofreció a adoptar al futuro bebé; el arzobispo Aguer, dijo estar horrorizado por “la muerte del inocente”, refiriéndose al embrión, por supuesto, y no a la joven violada. Y lo cierto es que se sospecha que las presiones siguieron existiendo después del fallo de la Corte Suprema y así se explica la inesperada y controvertida decisión médica.

Mientras tanto, Felipe Solá y el Ministro de Salud Ginés González García, cacarearon indignados, pero fue puro revuelo: ocultan que durante su gestión, miles de mujeres pobres siguen muriendo por abortos mal practicados, y no han hecho nada para que eso cambie ¿Será porque Kirchner ya aseguró que durante su gestión no se legalizará el aborto?

Algunas organizaciones de mujeres declararon que *“hay una cadena de desempeños inadecuado de las funciones de las/los juezes, constituyendo una grave violación del estado de derecho en Argentina, inadmisibles en el creciente accionar de nuestra sociedad en la defensa de los derechos humanos”*. Consideramos que esta declaración ignora que la justicia siempre es “inadecuada” cuando se trata de la clase trabajadora y los sectores populares ¿Inadmisibles accionar? Bastante admisible para Kirchner, que está en contra del derecho al aborto! Bastante admisible para un gobierno que mantiene a más

de la mitad de las mujeres trabajadoras en negro, con trabajo precario, sin derecho a organizarse, ni a reclamar, ni a un salario acorde a la canasta familiar, ni obra social, ni nada!

El de esta chica es un caso que salió a la luz, pero se calcula que, anualmente, son más de 400 mujeres las que mueren en nuestro país, por las consecuencias del aborto clandestino. Por eso, necesitamos poner en pie un gran movimiento de lucha, independiente del Estado cómplice de la Iglesia, del gobierno y los partidos patronales, que no deposite ninguna confianza en esta justicia. Un movimiento encabezado por las mujeres trabajadoras y de los sectores populares, para imponer el derecho al aborto legal, seguro y gratuito. **Porque no queremos más mujeres condenadas a embarazos forzados. Porque no queremos ni una muerta más por abortos clandestinos.**

(\*) Enfermera del Hospital San Martín de La Plata.

## Según Marx...



# La “igualdad de derechos” en la democracia capitalista

por **GASTÓN GUTIÉRREZ Y JUAN VIDAL**

EN EL artículo de la semana pasada explicamos que el Estado burgués, lejos de representar el “interés general” del conjunto del pueblo, es el garante de la dominación de la clase capitalista y que siempre que sea necesario apelará a métodos represivos para mantenerla.

También decíamos en ese artículo que en la democracia, los trabajadores tienen el derecho de votar, pero no el de cuestionar la propiedad privada. Veamos qué queremos decir con esto.

Marx explicaba que “El Estado suprime a su modo las diferencias de nacimiento, de clase, de educación, de ocupación, cuando (...) proclama a cada ciudadano del pueblo igualmente partícipe de la soberanía popular”. Pero al consagrar la propiedad privada, el Estado, lejos de suprimir esas diferencias de hecho, “descansa más bien en la hipótesis de esas diferencias” (Carlos Marx, *La cuestión judía*). Es decir, las leyes del Estado garantizan la *igualdad formal* de los ciudadanos en el terreno político, pero dejan intacta la *desigualdad real* de las clases sociales en la sociedad capitalista.

Por eso, si bien a la hora de contar los votos, el del dueño de su fábrica o lugar de trabajo, lector/a, vale lo mismo que el suyo, no sucederá lo mismo al volver al trabajo el día siguiente de la votación. Allí, la patronal tiene plenos poderes para decidir sobre los ritmos de trabajo, la cantidad de horas que usted trabaja, la continuidad de su puesto de trabajo, etc. La democracia se termina en la puerta de la fábrica, donde se expresa con toda claridad el reinado de la propiedad privada. Por eso, la sabiduría popular dice que todos somos iguales, pero algunos son más iguales que otros. Si no, preguntemos a los trabajadores de la ex Jabón Federal, que se han visto obligados a tomar la fábrica contra el despido de un obrero que lucha por sus derechos y los de sus compañeros.

En todas las democracias capitalistas el pueblo es “soberano” pero “no delibera ni gobierna sino a través de sus representantes”, como también está escrito en la Constitución de la Nación Argentina. Estos representantes, elegidos en el terreno de la igualdad formal, suelen estar ligados por miles de lazos a los sectores capitalistas que financian las campañas de los partidos patronales y buscan a través de éstos, determinar los destinos del país.

Por eso, aquellos que tienen el poder económico no esperan a las elecciones para imponer su voluntad.

Entonces, cuando los periodistas y políticos de la burguesía declaran ilegales o critican como profundamente anti-democráticas las huelgas, las manifestaciones callejeras y los cortes de ruta, es decir las medidas que afectan de una u otra forma la propiedad privada, están diciendo lo siguiente: “usted, estimado/a lector/a ya tiene canales institucionales para manifestarse, votando sus representantes, que a su vez legislarán y gobernarán por usted, garantizando nuestro sagrado derecho a la ganancia capitalista”. De esta forma se devela el contenido esencial de la democracia burguesa: una democracia para ricos, que es la mejor envoltura para la explotación de los trabajadores.

Para la clase trabajadora, no alcanza con que el obrero, como individuo aislado, haya conquistado la igualdad política, que el voto del trabajador valga lo mismo que el del burgués, en tanto ciudadanos. Porque la igualdad formal también diluye la enorme fuerza social de la clase obrera, equiparando, por ejemplo, el voto de un obrero con el de una monja. Para que la clase obrera se libere de sus cadenas, *es necesario que intervenga políticamente como clase con un programa revolucionario*, cuestionando justamente el dominio de la clase capitalista sobre la vida de los obreros y de la mayoría del país. La clase obrera ha construido a lo largo de su historia diversas formas de auto-organización, que superaron la igualdad formal de la democracia burguesa, en aras de una “democracia de los productores”.

Porque, como decía Marx “la dominación política de los productores (o sea los obreros) es incompatible con la perpetuación de su esclavitud social” (Carlos Marx, *La Guerra Civil en Francia*).

## CONSEJO DEL SALARIO: CGT, EMPRESARIOS Y GOBIERNO LE PONEN LA TAPA A LOS RECLAMOS SALARIALES

# Ni vital ni móvil

por **ARMANDO MOUZO**

LUEGO DE varias reuniones - visita de Moyano a Kirchner incluida- el Consejo del Empleo, la Productividad y el Salario Mínimo, Vital y Móvil, votó elevar el salario mínimo a \$ 760 en agosto, \$ 780 en septiembre y \$ 800 en noviembre. Solamente votaron en contra la CTA que pedía un salario mínimo igual a la Canasta de Pobreza de \$ 857, y, por otro lado, la asociación de pequeños y mediano empresarios y la Federación Agraria, quienes pedían un incremento menor al acordado (esto para los que dicen que hay que hacer frentes con los pequeños empresarios, ¡en primer lugar

la propia CTA!). Además hubo cinco abstenciones.

Ninguna resolución se tomó con respecto a los 4 millones de trabajadores en negro, los empleados provinciales, las trabajadoras del servicio doméstico, los trabajadores rurales que ganan poco más de \$ 400 y todas las formas de trabajadores precarizados.

Y aún así lo votado está muy lejos de lo que dicta la Ley de Contrato de Trabajo, cuando afirma que el salario mínimo *“es la menor remuneración que debe percibir en efectivo el trabajador sin cargas de familia, en su jornada legal de trabajo, que le asegure alimentación adecuada, vivienda digna, educación, vestuario, asistencia sanitaria,*

*transporte, esparcimiento, vacaciones y previsión”*. Hoy se estima que el valor necesario para acceder a estos derechos está en unos \$ 2.200.

### Para contener las luchas

En el número anterior de La Verdad Obrera ya habíamos afirmado que no por casualidad se reúne el consejo después de que se acordaron la amplia mayoría de las paritarias. Es que el promedio salarial es tan bajo, que aún este miserable aumento del salario mínimo se constituía en un piso que elevaría las discusiones sobre las remuneraciones por encima de lo pretendido por el gobierno y los empresarios.

El gobierno quiere aparecer propenso a la mejora salarial. Sin embargo su verdadero objetivo es cerrar las discusiones salariales con la burocracia sindical en lo que resta del año. La CGT, por su parte, aparece discutiendo con los empresarios y lo utiliza para frenar todo atisbo de lucha independiente contra los cepos salariales negociados entre ellos y los patrones.

Así dejan en la lona en primer lugar a los millones de trabajadores precarizados, pero también aislados a todos aquellos que luchan ya sea por un salario mayor, en defensa de sus condiciones de trabajo, o contra los despidos, como está sucediendo en diversos lugares.

Un péjoro merece la CTA que si bien rechaza el aumento pactado, lo que ellos proponen tampoco alcanza para una vida digna del trabajador y su familia. No obstante lo cual se mostraron satisfechos ya que *“Por primera vez en el Consejo del Empleo, la Productividad y el Salario se votaron dos propuestas: una, la de la Central de los Trabajadores Argentinos (CTA), que demandó la “fijación de una agenda” que contemple la “necesidad impostergable de una justa distribución de la riqueza”*. En otras palabras están contentos por aparecer en los noticieros. De lucha para conseguir lo que ellos dicen, ni hablar.

Ciudad Autónoma de Buenos Aires

## Capital del trabajo precario

Denuncialo, organizate y sumate:

# 0800-PRECARIO

autoconvocados.gcbai@gmail.com

Pase a planta permanente para todos los trabajadores (948, contratados, pasantes, jefes y jefes de hogar)

Aumento de sueldo ya para todos

Ni un despido más

Basta de persecuciones a los que se organizan

Asamblea de Trabajadores Autoconvocados gobBsAs





## CAMPAÑA NACIONAL DEL CEPRODH

# Organizarse contra la precarización

por **MYRIAM BREGMAN** (Abogada) y **CARLOS PLATKOWSKI** (Delegado de LAN) - integrantes del CeProDH

EN COCA COLA, PepsiCo, ex Jabón Federal, Subte, Telefónicos, Cargo-Renault; despidos por organizarse, luchar o simplemente protestar. ¿Simple casualidad?

En el último período, la situación de la clase obrera cambió: durante 2004, hubo record de huelgas (no se daban en tal cantidad desde 1989) y en varios establecimientos los trabajadores comenzaron a organizarse y reclamar representación sindical de base (delegados).

Los aumentos del Gobierno y las paritarias llevadas adelante por los Sindicatos –a pesar de alcanzar sólo a los convencionados y no pasar el 19%- apaciguaron las huelgas.

Pero Gobierno y patronal ya habían tomado nota de que debían interrumpir un proceso más profundo aún, como es el surgimiento de delegados y activistas por fuera de la burocrática estructura sindical.

### Las leyes no los protegen

La legislación argentina que reconoce estabilidad laboral para los delegados gremiales deja sin esa protección a los trabajadores que no tienen fueros y son despedidos ante la mínima sospecha de organización.

Las patronales **tratan de impedir que en los sectores más precarizados haya organización democrática de base**, precisamente, para que no sean cuestionadas esas condiciones de labor. Así, contratados, “en negro”, “monotributistas”, es decir, el 50% de los obreros, no gozan del derecho a organizarse<sup>1</sup>.

Ante esa herencia de la dictadura militar y los '90, los trabajadores y sus abogados fuimos abriendo camino, con organización y lucha. Ejemplo de esto lo están dando los trabajadores de Jabón Federal que tienen la planta paralizada por la reincorporación de un compañero perseguido. También con paro se logró la reincorporación de los delegados despedidos por LAN. Paros, piquetes, difusión y coordinación, son indispensables.

A veces el miedo impide que desde adentro se dé la respuesta necesaria, por eso los abogados tienen un importante rol. En general, los consejos de los abogados de los gremios son: calma e indemnización. Nosotros, en cambio, nos paramos desde la **legitimidad** que tienen esos reclamos e intentamos reflejar legalmente lo que los trabajadores plantean con su lucha. Años atrás logramos un inédito fallo por **lockout-paro patronal** contra la empresa Zanon y fuimos pioneros en conseguir sentencias ordenando la **reincorporación de activistas** –haciendo extensiva la protección de los delegados para los que no tienen fueros y declarando nulo el despido– con el caso “Balaguer c/ PepsiCo”, que abrió el camino en la jurisprudencia nacional, destacando la figura de “delegado de hecho”.

Por eso exigimos **plenos derechos sindicales y la exigencia de reinstalación de todo trabajador despedido por luchar**.

Apostamos a que el proceso de elección de nuevas Comisiones Internas se desarrolle y denunciemos lo que nadie dice: que la precarización se perpetúa porque no existe el derecho a organizarse ampliamente y democráticamente, con cuerpos de delegados, sin que los activistas sean perseguidos, etc. **A menor organización democrática y de base de los trabajadores, más garantías para la patronal para multiplicar sus ganancias en base a la super explotación.**

Sólo entendemos esta campaña desde la máxima amplitud y unidad, porque es para la lucha, porque queremos realmente triunfar. Por eso hacemos esta propuesta al conjunto de las organizaciones, y esperamos que pronto no sea sólo nuestra.

<sup>1</sup> Sin contar los casos en que trabajadores “en blanco” tampoco tienen permitido organizarse por acuerdo de los Sindicatos con las empresas.

# Campaña contra Coca Cola

COMENZÓ UNA campaña contra Coca Cola, contra las persecuciones, despidos y violación a los derechos elementales de los trabajadores. La Verdad Obrera entrevistó a algunos trabajadores.

### ¿Cuáles son los motivos de la campaña?

**Oscar Zunzunite:** Bueno, a Ariel lo despiden inventándole una causa y al Tano Rombolá lo trasladaron cuando íbamos a elegir una comisión provisoria en la planta Alcorta (Pompeya). Son un claro ejemplo de persecución sindical, como el del compañero Carlos que lo despidieron de la planta de Loma Hermosa por idénticas razones. Por eso se lanzó la campaña.

### ¿Y cómo empezó esto?

**Oscar Zunzunite:** En la Planta Alcorta, en los últimos 15 años no hubo ni delegados ni comisión interna. ¡Ni siquiera afiliados! A partir del despido de Alejandro Victoria, “Lumumba”, la cosa cambió y nos empezamos a organizar para elegir delegados. Impusimos nuestra afiliación. Yo soy parte de los 6 delegados del órgano normalizador que finalmente pudimos ser electos, pero es una historia larga e interesante que en alguna oportunidad podremos charlarlo más tranquilos. Ahora



queremos la restitución del Tano y la reincorporación de Ariel y de Carlos.

### ¿Cómo y por qué fue tu traslado?

**Omar Rombolá:** En marzo convocan a una elección, plagada de irregularidades, que denunciamos. La patronal me saca a mí de la planta, me trasladan a Quilmes, y arma la proporcionalidad de la elección a conveniencia del sindicato. Yo inicio juicio por mi traslado discriminatorio y antisindical, y hay un fallo cautelar en mi favor el 8 de mayo, en el juzgado N° 50, que me restituye a mi puesto de trabajo pero la empresa no lo acata. Entonces, no

me permiten tomar tareas en la Planta, tampoco me despiden. Ahora, los compañeros adentro guardan mucha expectativa por lo que pase con los despedidos y con mi traslado. Hubo petitorios por nuestra vuelta, solidaridad con junta de dinero, hasta plantarse en la vereda pese a las cámaras de seguridad cuando vamos a repartir los volantes.

**Carlos Zerrizuela:** Yo soy de la unidad operativa de Loma Hermosa. Ahí había comisión interna, pero los delegados tiraban siempre para la empresa. Para octubre del 2005 algunos compañeros nos empezamos a organizar. Cuando el sindicato se da cuenta, hicieron la elec-

# Cargo-Renault: sin derechos

Por **TOMÁS CELLI**  
Abogado del CeProDH - Córdoba

**Cargo-Renault no permite que los trabajadores elijan delegados gremiales. Quieren mantener las condiciones laborales de la dictadura.**

LA PATRONAL de Cargo-Renault se niega a cumplir la resolución judicial que ordena la reincorporación de los delegados despedidos. En un escrito que es un verdadero “mamarracho”, lleno de contradicciones pide la revocación de la medida. El martes 01/08 presentamos nuestra respues-

ta y junto a una delegación de personalidades y legisladores como el Secretario de Derechos Humanos de la Municipalidad, Luis Baronnetto, nos entrevistamos con la jueza para entregarle un petitorio con más de 50 firmas de organizaciones y personalidades que apoyan a los trabajadores. Además sacamos un afiche donde denunciamos la “Escandalosa ‘defensa’ dictatorial de los abogados de Cargo-Renault” y junto a un acto en la puerta de Tribunales reparimos miles de declaraciones con el mismo contenido. La jueza no puede darle cabida a los argumentos desastrosos de la patronal, pero nosotros

vamos a continuar con la campaña y las movilizaciones para lograr que se haga efectiva la resolución que ordena la reinstalación.

Mientras tanto en la fábrica estamos discutiendo con los compañeros cómo continuar el proceso de reorganización, ya que el Sindicato de Camioneros que fue intimado a realizar la elección, rechazó la intimación. Esto demuestra el total desamparo en el que se encuentran los trabajadores de Cargo y plantea la discusión de volver a reclamarle al SMATA el encuadramiento dentro del convenio mecánico y la elección de delegados o si SMATA adopta la misma



posición que camioneros, la necesidad de formar un sindicato propio, ante la negativa de estos gremios a representarlos. Pero este es un debate que recién empieza, en un conflicto duro, como todos los que incumben a trabajadores precarizados o de empresas tercerizadas, con una patronal que quiere evitar por todos los medios que haya delegados.

# Nueva marcha de Autoconvocados del GCBA

LUEGO DE las asambleas en los lugares de trabajo, los plenarios de delegados y las reuniones con funcionarios, resolvimos realizar una nueva concentración este mismo jueves 3 de agosto frente a la jefatura de gobierno (Av. de Mayo 525) a las 16hs.

A esta concentración llegamos fortaleciendo la Asamblea de Autoconvocados, organizando la bronca que se está extendiendo ante las burdas maniobras divisionista de Telerman & cia. La más descarada fue que por primera vez desde la existencia de los contratos basura cobramos el sueldo el 1° día del mes, cuando siempre teníamos que esperar 10 días, dos días antes de la marcha. Y encima llegó, para algunos, con sorpresa. Ya que sin anuncio oficial mediante en nuestros cajeros estaba depositado más sueldo,

contemplando un aumento en el piso salarial llevándolo a \$850 de bolsillo. Con los descuentos seguimos debajo de la línea de pobreza.

Esto no es todo, sino que los compañeros que no están enmarcados en los contratos decreto 948, no tuvieron ningún aumento del piso salarial, y estamos hablando de más de 5.000 trabajadores que son contratados con otras modalidades más precarias. Los que ya ganaban \$925 de bolsillo tampoco recibieron nada.

A esta bronca acumulada que se expresará en la marcha debemos darle una perspectiva de lucha y organización superior. Debemos redoblar los esfuerzos en nuestra lucha no sólo por aumento de sueldo digno y para todos, sino también por el pase a planta permanente, y así

acabar con la precarización laboral que reina en los ámbitos de la “Capital del trabajo precario”.

Para ello es que el sábado 5 se convocó a un nuevo plenario general de autoconvocados en la facultad de Sociales-UBA a las 10hs, para delinear los pasos a seguir. Luchamos por coordinar en la Asamblea de Trabajadores Autoconvocados a todos los precarizados de las distintas dependencias, más allá de la filiación gremial o modalidad contractual. Planteamos la unidad con los efectivos, para dar la pelea por un sueldo acorde a la canasta básica y el pase a planta permanente de todos los precarizados.

**Leandro**  
**Delegado de ATE-GCBA**





Envíe informaciones y denuncias

laverdadobrera@pts.org.ar

## CONFLICTO EN EMFER (GRUPO TBA)

(SAN MARTÍN) Hace dos meses que estamos en conflicto con la empresa. Subimos un petitorio de aumento salarial, como hacemos todos los años. La empresa recibió el petitorio. El 31/06 se vence la paz social: no hay respuesta de la empresa al pedido de aumento. En una asamblea se determinó que íbamos a empezar con quite de colaboración y corte de horas extras. Llevamos 3 semanas de quite de colaboración y horas extras. Ahora nos encontramos con un compañero de agencia despedido. Fue la primera baja que tenemos nosotros. En la asamblea general, se había determinado que apenas tocaban a algún compañero, así sea de agencia, directamente íbamos al paro total, adentro de la empresa. Así y todo estábamos haciendo el mismo paro general y resulta que fue llevado todo al Ministerio de Trabajo, el cual no dictamina, y es lo que todavía estamos esperando. Nosotros hacemos asamblea el lunes 7 y vamos a seguir con el paro total dentro de la planta de Emfer hasta cuando salga la resolución del Ministerio. También tenemos pensado hacer un corte.

La campaña contra la precarización laboral. "Yo veo muy bien una campaña. Juntarse todos los cuerpos de delegados para defender esas luchas tercerizadas que son realmente una cosa por izquierda, que la burocracia y la patronal quieren enfrentar con los efectivos que hay dentro de cada fábrica.

### Entrevista a Alfredo Luque

De la Comisión Interna de EMFER



## Contra el "convenio Mantecol"

(STANI) El jueves 27, 300 trabajadores de Stani se movilizaron al Ministerio de Trabajo en reclamo de la nulidad del convenio Mantecol, un régimen que afecta a más de la mitad de la fábrica -en su mayoría jóvenes- y que es un ejemplo de flexibilización laboral. Hace unas semanas se conoció una resolución del ministerio

que - desde octubre del 2004 - insta a la patronal inglesa y al Sindicato a eliminar dicho convenio por discriminatorio. Esta resolución fue cajoneada por Daer y la empresa: ¡hace casi dos años que los trabajadores de Stani están trabajando ilegalmente bajo este convenio basural!

La marcha demostró

una importante predisposición de los trabajadores para la pelea por su justo reclamo, quemando banderas inglesas y cantando contra la multinacional. Junto a los trabajadores y la CI de Stani, estuvieron presentes delegados de Terrabusi y de Pepsico, quienes conforman en común la lista Celeste y Blanca de

oposición antiburocrática en el gremio. Plantearon que este reclamo tiene que ser una pelea de todos, porque es la realidad a la que se enfrentan día a día miles de jóvenes trabajadores. Apoyemos la lucha contra el convenio Mantecol y por el pase al convenio de Alimentación de todos los de los trabajadores de Stani.

### VOCES

Para tirar abajo el convenio hay que hacer marchas como esta y hacerle saber a la empresa que nosotros estamos unidos... Sería buenísimo poder hacer algo para sacar afuera lo que esta pasando porque son muchas empresas las alimenticias como Pepsico, Terrabusi, Alijor, Stani, Molinos. Cada vez nos exigen más, y es la situación de la mayoría de la juventud, así no tenemos futuro...

**Joven trabajador**  
Convenio Mantecol

Yo soy de los viejos, no estoy con el convenio Mantecol, a estos muchachos los venimos acompañando por la forma esclavizante en como trabajan, quieren que trabajen por nada... ¿Cómo tirar abajo el convenio? Luchando y luchando, empezando por estas movilizaciones, y después bajándoles la producción, y si hay que llegar a las últimas consecuencias, a un paro general. Ahora tenemos que estar mas unidos porque sabemos que la empresa viene por nosotros también y las conquistas obreras no se regalan. Hoy la pelea es por ellos, mañana por nosotros.

**Obrero efectivo**  
20 años de antigüedad

Vinimos a esta marcha para tirar el convenio y para que haya igualdad en la fábrica. Ahora vamos a esperar hasta el jueves, a ver qué responde el ministerio de la presentación de hoy y sino ya basta, porque nosotros ya no queremos esperar más. Esta marcha está muy buena, con los delegados de las otras fábricas que se solidarizan, sirve un montón para la unión de los trabajadores. Esto no pasa solamente en Stani, Pepsico tiene su drama, Terrabusi su drama.

**Joven trabajador**  
Convenio Mantecol.

### SIGUE LA LUCHA EN EL LAVADERO INDUSTRIAL

(CÓRDOBA) - Los jóvenes trabajadores de lavadero industrial seguimos en lucha. Después de los hechos de las semanas pasadas, donde frenamos la producción bloqueamos la entrada al lavadero, y se dictó la Conciliación Obligatoria, hemos arrancado grandes triunfos:

empezamos a trabajar 8 horas, y todos fuimos blanqueados.

Estos triunfos son el primer paso para conseguir mejores condiciones y tener un trabajo digno, pero faltan cosas, como el tema de la higiene y salubridad, y esencialmente la reincorporación de los

compañeros despedidos: nos "reincorporaron", pero sin asignarnos tareas.

Hemos tomado la medida de instalar una carpa en la puerta del Ministerio de Trabajo y empezar una huelga de hambre desde el lunes 31, indefinidamente, hasta que nos reincorporen. Además,

junto al NO PASARAN y el Ce.Pro.DH iniciamos una gran campaña contra la precarización y el trabajo en negro, empezando con una gran festival el sábado 12 en la casa Karl Marx.

**Malon y Arnol**  
jóvenes despedidos de Lavadero Industrial

### GASTRONOMICAS

(SAN NICOLÁS) - Trabajamos en un hotel de renombre y figuramos como trabajadoras gastronómicas. Sufrimos la represión día a día. Nos hacen trabajar ocho horas y más, y sólo nos reconocen en blanco de cuatro a siete horas.

El ritmo del trabajo: nueve días seguidos con un sólo franco, sin posibilidad de faltar por enfermedad por sufrir grandes descuentos. Descuentan 60\$ de desayuno, pero no nos permiten consumirlo, y si bajamos a desayunar a la una de la tarde, nos dan la comida vieja que les sobra de los pasajeros.

Esta patronal esta acostumbrada a tomar chicas y chicos a prueba y luego los despiden para no tener que contratarlos. Y explotando a los que están en blanco. No dan los aumentos que se han decretado, trabajamos los feriados pero no nos pagan como corresponde o no los devuelven. Si no te quedas a hacer horas extras gratis, seguro mañana tenés la amenaza de suspensión, que significa 100\$ de presentismo. Sumado al maltrato verbal sufrimos insultos: 'negras de m....' y otras palabras ya son moneda corriente. Pero lo mas macabro es la opresión psicológica para que perdamos la dignidad y nos aterrorice hablar.

Exigimos nuestros derechos. Aumento de salario para todas! Basta de atropello y humillación de la patronal y sus sirvientes.

Queremos franco cada cinco días con dos días de descanso por trabajo insalubre y que se nos paguen los francos y las horas extras al 100%.

Para enfrentarlos tenemos que ser mas las que nos unamos adentro y afuera, por eso estamos proponiéndonos empezar agruparnos porque no somos esclavas, somos mujeres trabajadoras!

**Mucamas en un hotel de renombre en San Nicolás**

### TELEFONICOS - ATENTO

## Telefónica sigue despidiendo

ATENTO ESTÁ despidiendo trabajadores del edificio Martínez. El martes 01/08 despidió a dos compañeros argumentando baja productividad, ataques que en Barracas pudimos contener tomando las instalaciones.

El gobierno, que le permite al grupo Telefónica obtener superganancias a costa de la precarización laboral, tuvo que firmar la conciliación obligatoria cuando tomamos el edificio pero ahora se presta a dejar que Atento avance en su plan de vaciamiento de Barracas, bastión de la lucha por la igualdad salarial y de

derechos con los convencionales. Por la misma razón persigue y despide a los delegados y activistas en Martínez, mientras esta situación se repite con los compañeros de las contratistas.

### "iAtento quiere despedir nuevamente!"

Los trabajadores están siendo permanentemente atacados y la semana pasada denunciaron "despidos encubiertos". "Luego de más de un mes y medio de haber sido reincorporados -dice un comunica-

do- (...) los horarios para las nuevas tareas que nos da la empresa, no pueden ser cumplidos por una parte importante de los compañeros, ya que implica un cambio compulsivo de los horarios que veníamos cumpliendo. Y pretende que lo hagamos solo con días de anticipación, cuando algunos de nosotros estudiamos y muchos otros tenemos otro trabajo, claro está, ya que nuestros sueldos no superan la línea de la pobreza (...) Estas medidas, junto a anteriores despidos, deslocalización, retiros voluntarios, etc. no son más que parte del plan de vaciamiento

de la empresa, que ya nos ha costado más de 500 puestos de trabajo, para cerrar el edificio barracas. Por lo cual, peligran el conjunto de nuestra fuente laboral."

### Unidad y sindicato

"Nuestro sindicato FOETRA Bs. As. -continúa el comunicado-, no puede limitarse a reuniones ministeriales, debemos tomar las medidas necesarias para derrotar el plan de la empresa. Necesitamos la más amplia unidad del conjunto de los trabajadores de Atento y nuestros delegados, junto a los distintos sectores

de trabajadores que nos vienen apoyando. Esta unidad fue nuestra principal arma en el último conflicto.

Proponemos realizar un pliego único de reclamos para impulsar una gran campaña y que estos atropellos tomen estado público.

Llamamos al conjunto de los trabajadores y delegados telefónicos, tanto convencionales como tercerizados, a estar en estado de alerta permanente para derrotar el plan de despidos, vaciamiento y cierre del edificio Barracas de estas empresas que nos dividen y tratan como a trabajadores de segunda."





## Israel intensifica su ofensiva militar

por JUAN CHINGO

Después de la masacre de Qana y tres semanas de bombardeos aéreos y operaciones terrestres limitadas en el sur del Líbano, el lunes a la noche, el Departamento de Estado de Estados Unidos anunció un pseudo cese del fuego aéreo. El objetivo fue ganar tiempo frente a la a conmoción internacional que causó la muerte de 54 civiles (37 de ellos niños), y relanzarse en su ofensiva terrestre más importante en lo que va de la guerra. No sólo ha penetrado en el sur del Líbano sino que centenares de paracaidistas cayeron en la frontera con Siria, al noroeste del país. Israel aspira a ganar terreno, hacer que Hezbollah retroceda hasta el norte del río Litani y que, luego, una “fuerza de interposición” le garantice estas posiciones.

Esta operación estratégica y de gran escala busca revertir la relación de fuerzas, en la cual, a pesar de su enorme superioridad militar, Israel aún no ha logrado alcanzar sus objetivos: fracasó su plan en base a bombardeos para lograr detener los ataques misilísticos de Hezbollah sobre las ciudades del norte de Israel que, incluso, se han intensificado. Israel redobla la ofensiva porque se estaba deteriorando la capacidad de disuasión del Estado sionista y su imagen de invulnerabilidad, uno de los pilares -junto al apoyo del imperialismo norteamericano- de su capacidad de supervivencia. Al mismo tiempo, se viene fortaleciendo Hezbollah como representante de la causa nacional libanesa y con un enorme impacto en las masas árabes, suníes y chiítas, del conjunto de Medio Oriente. Este último elemento, obligó a muchos países árabes como Egipto, Jordania y Arabia Saudita a cambiar su posición pública inicial -de dar rienda suelta a los objetivos de Israel de debilitar a Hezbollah- que pasaron a condenar la destrucción salvaje y deliberada del Líbano por parte de Israel. Estos gobiernos están preocupados porque

la creciente agitación interna en sus territorios no se vuelva contra ellos, que son vistos por las masas de la región como cipayos de EE.UU. y de su gendarme regional, el estado sionista. Ninguno de estos dos elementos puede ser tolerado por Israel ya que afectan cualitativamente su seguridad como Estado terrorista frente a las masas y Estados árabes.

### Una nueva fase de la guerra

La guerra del Líbano está entrando en una nueva fase. Israel necesita terminar la guerra con una reducción de la capacidad operativa militar de Hezbollah. Esto no significa destruirlo como fuerza política, pero sí limitar su fuerza militar y el rol que esta juega en el entramado político y de seguridad del Líbano. Al mismo tiempo, necesita lograr este objetivo en un tiempo y con un costo en bajas que no le permita a Hezbollah reclamar la victoria, independientemente de las consecuencias para sus propias fuerzas. Por su parte, las fuerzas de Hezbollah, según distintas informaciones, se encontrarían dispersas y atacadas en túneles y búnkeres y con pertrechos para largos períodos de combate. De esta manera, y frente a la enorme asimetría militar, buscarían resistir desde estas posiciones fortificadas a los embates de la artillería y aviación israelí y obligarlos a un combate cuerpo a cuerpo costoso en tiempo y bajas para el ejército israelí. En otras palabras, Hezbollah parecería querer forzar a Israel a entablar combates “casa por casa”, que favorezcan las acciones de guerrilla dañando a las Fuerzas de Defensa del Estado sionista, de manera que este se vea obligado a aceptar un compromiso. Si no lo logra, igualmente se juega a una victoria política en donde quede como la única fuerza árabe que obligó al ejército sionista a una lucha de desgaste. El gran interrogante no es sólo cuán bien preparados están los combatientes de Hezbollah, cuál es el estado y moral de sus fuerzas

después de tres semanas de bombardeos constantes. Además, es clave si el repudio a las masacres perpetradas por el Estado sionista harán que el movimiento de masas intervenga en una forma superior a la que lo ha hecho hasta el momento. Los próximos días empezarán a despejar estas preguntas.

### El tiempo corre en contra de los objetivos reaccionarios del Estado sionista

Los sufrimientos inauditos que están soportando las masas libanesas, los permanentes padecimientos de las masas palestinas -en donde se mantiene la invasión sobre Gaza que ya se cobró la vida de más de 150 personas-, están provocando un salto en el odio de las masas árabes contra el Estado sionista y un creciente repudio en el mundo entero. Un reflejo de esto es que el Ayatolá Ali al-Sistani -el líder espiritual chiíta-, la pieza clave que aún sostiene un equilibrio cada vez más delgado entre las fuerzas de ocupación norteamericanas y un total descalabro en Irak, quien dijo que los musulmanes no van a perdonar a todos aquellos que bloquean un cese del fuego en el Líbano, donde Israel ha transformado las zonas chiítas en una muestra de devastación y fuego.

La masacre de Qana puede convertirse en un punto de inflexión. Decenas de miles salieron a la calle a demostrar su repudio en Bruselas (Bélgica), en la Plaza Trafalgar de Londres miles denunciaron el apoyo de Blair a la agresión israelí, en París centenares hicieron un minuto de silencio en memoria de las víctimas de Qana. En Medio Oriente las protestas se multiplicaron. En El Cairo (Egipto), unos mil manifestantes cantaron eslóganes contra EE.UU. en una plaza a pesar de estar rodeados por la policía. En Amman (Jordania) más de mil marcharon a las oficinas de la ONU, gritando “Muerte a Israel” y “Abajo, abajo los EE.UU.”. Docenas de chiítas tomaron las calles en varias provincias del

este de Arabia Saudita, desafiando la prohibición de protestas públicas en el reino. Centenares de mujeres protestaron en la capital Siria, Damasco, algunas llevando pequeños ataúdes simbolizando los chicos muertos. En la ciudad de Kuwait, centenares se juntaron afuera de la embajada norteamericana exigiendo su cierre en protesta del apoyo de Washington a Israel. En la ciudad de Gaza, los palestinos atacaron los centros de la ONU hasta que el presidente Mahmoud Abbas ordenara a la Guardia Presidencial y a la policía dispersar la protesta. Hasta en el ocupado Irak, los manifestantes marcharon por Sadr City en Bagdad, portando ataúdes denominados “Naciones Unidas” y “Gobiernos Árabes”. También en Israel se dieron movilizaciones acusando al gobierno de “crímenes de guerra”. Por realizar esta denuncia incluso fue expulsado del Knesset (parlamento israelí) un diputado árabe.

Hasta ahora Estados Unidos ha bloqueado todo intento de cese del fuego antes de que se logre un “sustentable” equilibrio de fuerzas en el Líbano, lo que para ellos significa -después de que Israel haya hecho lo esencial del trabajo sucio- el desarme de Hezbollah, ya sea por el ejército del Líbano o entre éste y una fuerza de interposición bajo la bandera de ONU o de la OTAN. Por ello la escandalosa sesión de la ONU en Nueva York, donde los Estados Unidos bloquearon cualquier condena a Israel por el despiadado bombardeo a Qana (ver recuadro). Sin embargo, la presión internacional sobre la administración Bush, de sus aliados europeos y árabes, puede convertirse en intolerable sobre todo si el ejército de Israel no actúa con la celeridad y eficacia en el campo de batalla que su “patrón” le ordena y desea. El correr del tiempo va en contra de los objetivos de Israel después de que dilapidara el enorme respaldo que gozó de todos los países imperialistas y de las burguesías reaccionarias árabes al inicio de esta confrontación.

## El cinismo de la ONU

**Después de la masacre de Qana, el Consejo general integrado por 15 naciones se reunió en forma urgente a pedido del secretario general de la ONU Kofi Annan y el primer ministro libanés, Fouad Siniora, para considerar una declaración propuesta por Qatar, denominando al ataque como “deliberado” y demandando un cese del fuego. Pero los Estados Unidos insistieron que la declaración debía ser alterada, en línea con su posición, esto es que “lamenta fuertemente la pérdida de estas inocentes vidas y la matanza de todos los civiles en este conflicto” y “ subraya la urgencia de asegurar un duradero, permanente y sostenible cese del fuego”. Por contraste, más tarde, el Consejo de Seguridad con 14 votos contra 1 aprobó una resolución apoyada por los EE.UU. amenazando con sanciones contra Irán después del 31 de agosto si no detenía el enriquecimiento de uranio y abría su programa nuclear a inspecciones internacionales. Mientras que la letra de la resolución, negociada por los cinco miembros permanentes-EE.UU., Gran Bretaña, Francia, China y Rusia- así como también Alemania, no impone sanciones inmediatas, John Bolton, el embajador norteamericano a la ONU, celebró el resultado.**

NUESTRO PROGRAMA

# LIBANES RESISTE LA GENOCIDIA NACIONAL

por CLAUDIA CINATTI

Mientras que la fuerza aérea israelí, armada por el imperialismo norteamericano, bombardea las aldeas del sur del Líbano, destruye la infraestructura y asesina a civiles, mayoritariamente niños, ancianos y discapacitados, el gobierno libanés de Fouad Siniora “lamenta” que la “comunidad internacional” no actúe para detener la ofensiva, esperando que el principal sponsor de Israel, Estados Unidos, considere que ya fueron suficientes bombas para lograr un cese del fuego.

No es ninguna novedad que en las guerras los que más sufren son los trabajadores y los pobres. El actual ataque militar israelí contra el Líbano no es una excepción: no sólo entre ellos está la mayoría de los desplazados sino que miles de trabajadores extranjeros -mayoritariamente mucamas, choferes y mayordomos provenientes de Filipinas, Vietnam, Sudán y otros países de la región- fueron abandonados a su suerte por sus patrones libaneses, que huyeron de los bombardeos dejando a sus empleados sin dinero, y en algunos casos, encerrados con llave en las casas.

Pero a pesar de estas duras condiciones la población libanesa está lejos de culpar a Hezbollah por la destrucción y la muerte causada por las tropas sionistas: según las encuestas más del 80% apoya la resistencia contra la agresión israelí al Líbano.

Pero para poder derrotar el ataque de Israel y al imperialismo es preciso superar los límites de una resistencia circunscripta a las milicias de Hezbollah. Es necesario que entren en escena las amplias masas de trabajadores, campesinos pobres y sectores oprimidos, transformando la actual resistencia en una lucha generalizada de liberación nacional y social.

### El gobierno de los millonarios libaneses es aliado del imperialismo

El actual gobierno de “unidad nacional” del Líbano sólo



AMA

# NO: TRANSFORMAR LA RESISTENCIA EN UNA LUCHA GENERALIZADA DE LIBERACION NACIONAL Y SOCIAL

cuida los intereses materiales de sus prósperos empresarios de la construcción, el turismo y las finanzas. El primer ministro Siniora es parte de la multimillonaria elite política que gobierna el país desde el fin de la guerra civil. Su antecesor, el ex primer ministro y empresario Rafik Hariri<sup>1</sup>, amasó una fortuna que lo ubicó en el puesto número 4 de los políticos más ricos del mundo. Pero mientras su familia heredó luego de su asesinato en febrero de 2005 alrededor de 16.700 millones de dólares, la “herencia” que dejó Hariri para los trabajadores y las masas populares del Líbano es una pesada carga.

El “programa de reconstrucción” de la postguerra implicó un endeudamiento externo de 35.000 millones de dólares, representando más del 185% del producto bruto del país. Bajo monitoreo del FMI y el Banco Mundial, Hariri lanzó un plan neoliberal de ajuste que combinaba la receta conocida de recorte del gasto público, privatizaciones, aumento de impuestos y ataque a los salarios. El desempleo se estancó en el 20% de la población y la pobreza en el 30%. Esta situación provocó una profunda polarización social entre capas medias acomodadas que gozaban de la bonanza de los negocios y la clase obrera<sup>2</sup>, que protagonizó importantes luchas como las huelgas generales de 2003 y 2004. Fouad Siniora es otro empresario, amigo y empleado de Hariri en sus múltiples empresas y ex ministro de finanzas de su gobierno, responsable de la escalada de la deuda externa<sup>3</sup> y de los programas de “ajuste estructural”.

## Los límites de Hezbollah para dirigir una verdadera lucha de liberación nacional

Indudablemente Hezbollah se ha fortalecido tanto nacionalmente como en el conjunto del mundo árabe y musulmán como una fuerza legítima de resistencia contra la opresión israelí. Esto es así porque a pesar de ser una milicia limitada –se calcula que tiene alrededor de

6.000 combatientes– es la única que enfrenta al poderoso ejército sionista, lo que contrasta con la política proimperialista no sólo del gobierno del Líbano sino de los principales países árabes: Egipto, Jordania y Arabia Saudita. El ejército libanés se ha mantenido al margen del conflicto cuando su país está siendo agredido brutalmente por el ejército sionista. Deja la resistencia en manos de la milicia de Hezbollah, cuando sus fuerzas son diez veces mayores a esta, mostrando así el carácter burgués y proimperialista de sus mandos y cuerpo de oficiales que responden al gobierno de Siniora.

Lejos de la “caricatura” de Bush y Blair que presentan a Hezbollah como una banda de fanáticos y terroristas, la realidad es que ésta es una organización con un amplio apoyo popular. Durante años Hezbollah tejió una extensa red de asistencia que incluye servicios de salud y educación para los sectores más empobrecidos, que si bien están instalados en los barrios y aldeas de mayoría chiíta, asisten a las poblaciones locales más allá de su confesión religiosa, lo que junto con la resistencia contra Israel, le permitió año a año aumentar su popularidad y su peso en la política libanesa, extendiendo su base a sectores de la clase media urbana.

En las últimas elecciones de 2005, Hezbollah logró 14 bancas en el parlamento apelando a una combinación de retórica antiimperialista con el repudio a los planes neoliberales de los sucesivos gobiernos, un programa que combina la reforma social y la ideología religiosa.

Pero a pesar de sus denuncias al régimen libanés, Hezbollah participa del “gobierno de unidad nacional” de Fouad Siniora, surgido bajo presión norteamericana luego de la llamada “revolución de los cedros” y el retiro de Siria del Líbano. El Ministro de Energía de Hezbollah no se ha retirado del gabinete a pesar de que el gobierno libanés no ha tomado la más mínima medida para enfrentar la ofensiva israelí.

A pesar de su discurso político antiimperialista y de sus

acciones armadas contra Israel, por su carácter social y su programa político, la política de Hezbollah no es transformar el actual enfrentamiento en una verdadera lucha de emancipación nacional y social. Aunque tácticamente se declare opuesto a imponer el Islam por la fuerza y considere como aliados a los pueblos oprimidos del mundo, más allá de que no sean musulmanes, su objetivo estratégico es el establecimiento de un estado islámico en el Líbano, inspirado en la revolución iraní de 1979 y en el ayatollah Khomeini.

La teocracia iraní que fundó a Hezbollah, que nombra a su “jefe espiritual” y que influye decisivamente sobre sus orientaciones políticas, es profundamente reaccionaria. Expresando los intereses de la burguesía del bazar<sup>4</sup>, ahogó en sangre la revolución social en ciernes en 1979 y estableció un régimen confesional totalmente represivo, que aunque tiene importantes roces con Estados Unidos, preservó el carácter capitalista del país. Incluso Irán, por sus cálculos de poder en la región, apoyó a través de sus organizaciones afines en Irak la invasión norteamericana. Al igual que Siria, que también mantiene relaciones con Hezbollah, intentará capitalizar la situación en el Líbano favoreciendo sus intereses y no los de los explotados de la región.

## La intervención activa del movimiento de masas

Para poder derrotar la ofensiva en curso es necesario poner en movimiento las enormes energías y la disposición a la lucha de los trabajadores y los oprimidos del Líbano y de todo Medio Oriente, a través de un programa que una la resistencia contra el Estado de Israel y el imperialismo con la lucha contra los explotadores locales y su elite política, agrupada en la llamada “coalición 14 de marzo”<sup>5</sup>, a quienes en nada interesan los intereses de los explotados y oprimidos libaneses y que antes de los enfrentamientos estaban negociando el desarme de



**EGIPTO. Miles de manifestantes protestaban en El Cairo contra la agresión sionista.**

las milicias del Hezbollah, de acuerdo a las directivas imperialistas. Los mismos que hoy también apuestan a la intervención de una “fuerza de interposición”.

Un programa verdaderamente revolucionario debe partir de la defensa incondicional de la resistencia libanesa contra la agresión militar israelí y de la lucha nacional e internacional por la derrota de Israel, Estados Unidos y sus aliados. Sin embargo, la resistencia contra un ejército infinitamente superior no puede limitarse a la milicia de Hezbollah que ejerce un monopolio exclusivo sobre la lucha armada, reservando a los “civiles” el rol de apoyo pasivo, víctimas o refugiados. Es necesario desarrollar el armamento general de la población trabajadora y pobre que permita derrotar en cada aldea, a las tropas de invasión terrestres del Estado sionista, dándole un carácter masivo a la resistencia, única forma de derrotar a enemigos tan poder-

Esta lucha tiene que tener una perspectiva estratégica, más allá de lograr una “victoria moral” sobre los agentes árabes del imperialismo y de Israel. En función de tomar todas las medidas necesarias para derrotar la agresión israelí, es necesario plantear la expropiación de las empresas imperialistas y los grandes empresarios locales, así como apropiarse de las enormes fortunas de los políticos millonarios.

A pesar del carácter muchas veces heroico de las luchas protagonizadas por las masas de la región, como las dos intifadas palestinas o la revolución iraní de 1979, éstas han sido encabezadas por direcciones sin una estrategia para llevarlas a la victoria.

Para triunfar, se trata de, estando en la primera fila de la resistencia, superar a las actuales direcciones (ya sea islámicas o nacionalistas árabes) levantando un programa, una política y una estrategia revolucionaria para que la clase obrera del Medio Oriente, dirigiendo a los campesinos pobres, a los jóvenes oprimidos y a todos los explotados de la región, pueda derrotar definitivamente al Estado terrorista de Israel, a Estados Unidos y a las corruptas burguesías árabes, avanzando hacia una Federación de Repúblicas Socialistas de Medio Oriente.

<sup>1</sup> Político sunita libanés, fue primer ministro entre 1992 y 1998 y por un segundo término desde 2000 hasta octubre de 2004 cuando renunció en medio de una oleada de protestas obreras. Empezó a acumular su fortuna durante la guerra civil, construyendo hoteles de lujo y otras obras de infraestructura para la monarquía saudita. La familia real saudí le otorgó la ciudadanía del reino, lo nombró su representante en el Líbano y lo impulsó a nuevas inversiones que lo llevaron de la construcción a la industria petrolera y las finanzas, extendiendo sus inversiones a París y Houston. Murió en Beirut en un atentado terrorista en febrero de 2005. Estados Unidos culpó a Siria por su asesinato, lo que precipitó la llamada “Revolución de los Cedros” dirigida por los sectores cristianos y proimperialistas del Líbano.

<sup>2</sup> La clase obrera libanesa está compuesta por alrededor de 1.6 millones de asalariados, de los cuales el 62% está empleado en el sector servicios, 31% en la industria y 7% en la agricultura.

<sup>3</sup> Según un artículo del diario libanés liberal Daily Standard basado en el último informe del FMI sobre la deuda del Líbano, “en 1988 la deuda era menor a 1.000 millones de dólares (...) pero en los siguientes 10 años creció a 16.000 millones en 1998 y se duplicó a 35.000 millones en 2005”.

<sup>4</sup> Sector tradicional de la burguesía iraní, esencialmente comercial y ligada al clero chiíta, que no se beneficiaba con el plan “modernizador” implementado por el Sha en acuerdo con el imperialismo antes de su caída.

<sup>5</sup> Agrupa a los clientes de Washington en el Líbano entre otros: el Movimiento Futuro (partido político sunita al que pertenecía Hariri), sus aliados drusos encabezados por Walid Jumblatt, los cristianos liberales y las Fuerzas Libanesas de la derecha cristiana maronita. Incluye también al Partido Democrático de Izquierda (fundado por ex – stalinistas). Su nombre proviene de las movilizaciones realizadas en esa fecha para presionar por el retiro de las tropas sirias.



**UNA LUCHA DE SINTOMATICA  
IMPORTANCIA SOCIAL Y POLITICA**

# Bolivia: un ejemplo de reorganización obrera

por **EDUARDO MOLINA**  
Desde La Paz

DESDE EL 14 de julio los 80 trabajadores del Taller Externo de El Alto (TEA) luchan contra el cierre del establecimiento y su despido masivo y sin beneficios sociales. Esta fue la respuesta patronal a la organización del sindicato, SITRATEA, el sábado 3/6, en instalaciones de la Casa Obrera y Juvenil (ver aparte).

Los trabajadores sabían de los planes de cierre y se organizaron para defender sus puestos de trabajo. Presentaron un pliego de reivindicaciones contra las jornadas de más de 10 horas, salarios de hambre inferiores al mínimo nacional, incumplimiento de la seguridad social, falta de atención médica, prepotencia y malos tratos sobre todo a las compañeras.

El TEA es uno de los 16 talleres que trabajan para EXBOL, Exportadores Bolivianos SRL en El Alto, la principal exportadora de joyería de oro a EE.UU. que pertenece a Eduardo Bracamonte.

La respuesta ante el *lock out* empresario y despido masivo fue la movilización. Los trabajadores adoptaron un plan de lucha y se organizaron en comisiones, dando gran importancia a tres temas claves: la denuncia a los empresarios, la búsqueda de la solidaridad obrera y popular, y formar un fondo de resistencia apelando a

las colectas en la Universidad, entre los trabajadores y el pueblo. Publicaron una solicitud en *La Prensa* (ver [sitratea.blogia.com/](http://sitratea.blogia.com/)), que fue agresivamente contestada por los empresarios.

Realizaron varias marchas por el centro y al Ministerio de Trabajo. El 16 de julio (aniversario de la proclama independentista de 1809) acudieron con pancartas al “desfile cívico”, entregando en persona al presidente Evo Morales una carta de denuncia y reclamando la reincorporación inmediata. El sábado 22 organizaron una importante kermés en la COR (Coordinadora Obrera Regional) de El Alto, recaudando fondos y difundiendo su lucha.

## Un pequeño pero importante “conflicto testigo”

La lucha de TEA tiene sintomática importancia social y política. **Social**, porque es una muestra más del despertar de ese nuevo movimiento obrero, precarizado, superexplotado, sin experiencia de lucha, compuesto en gran parte por jóvenes, mujeres e inmigrantes rurales, que está dando sus primeros pasos. **Política**, porque TEA enfrenta a la patronal exportadora con la que el gobierno del MAS mantiene estrechas relaciones y desnuda que la anunciada “dignificación de los trabajadores”, del

gobierno de Morales, no es más que un gesto.

## Un “pacto” contra los trabajadores más explotados

No es extraño que la acción del gobierno en su conjunto haya sido de hostilidad y dilaciones. No se trata sólo de la suerte de 80 familias obreras, sino de que su triunfo podría ser un ejemplo para miles de trabajadores, cuando el gobierno “popular” no desea problemas con los empresarios ni que su discurso “popular” quede cuestionado por las acciones obreras.

Por eso también los dirigentes de la Federación de fabriles –masista– han preferido “mirar para otro lado” y desentenderse de una lucha que los incomoda y cuestiona su amable convivencia y sus acuerdos con los empresarios a costa de los trabajadores. Tampoco la nueva dirección de la COB ha movido un dedo.

Desde la LOR-CI hemos colaborado desde el primer momento en la organización sindical del TEA y en este proceso de lucha. Llamamos a rodearlo de solidaridad y apoyo activo, contribuyendo al fondo de resistencia y sumándonos a sus acciones. La causa de TEA es la de toda la clase obrera boliviana y será un paso más en el aprendizaje y foguero de los trabajadores que hoy se organizan.

## Organizar el SITRATEA, “Una ardua labor”

**Extractos del reportaje a Elvio Mamani, secretario general del sindicato, realizado por Palabra Obrera (LOR-CI). Versión completa disponible en [www.lorci.org](http://www.lorci.org)**

**¿Cómo empezó la lucha?** (contra los despidos de junio de 2006. N de R)

(...) Los 80 trabajadores paralizamos la producción y nos movilizamos en primer lugar a la COR de El Alto, donde lamentablemente no había ningún ejecutivo para darnos su respaldo y luego al Ministerio de Trabajo.

Allí nos vimos en la necesidad de provocar un escándalo para hacernos escuchar. Finalmente tengo que decir que los primeros pasos dados por el sindicato revirtiendo los despidos y garantizando la existencia de nuestra organización son un primer logro de una larga lucha que se avecina.

## ¿Cómo construyeron el sindicato?

El sindicato de TEA, ahora llamado SITRATEA, fue conformado en una ardua labor que duró varios meses. La formación del sindicato

no fue fácil. Había temor de muchos compañeros de perder el empleo al tener que confrontarnos con la patronal. Las primeras reuniones de organización fueron llevadas con 5 o 6 compañeros en diversos lugares, en forma clandestina pero con la disposición de ir sumando nuevos compañeros. Los compañeros de la Casa Obrera y Juvenil y los compañeros del sindicato del Aeropuerto, SITRASABSA, nos asesoraron y lucharon conjuntamente con nosotros para que esto salga bien (...).

# Las elecciones venezolanas y la izquierda

**Continuando con el debate abierto en la izquierda sobre las próximas elecciones presidenciales en Venezuela y la política de los revolucionarios (ver LVO N° 188, 26/05/06), publicamos a continuación extractos de la “Declaración electoral del Partido Revolución y Socialismo”, y extractos de la “Declaración Política de la JIR”, miembro de la FT-CI. Ambas reflejan el debate**

**desarrollado en el Plenario Nacional del PRS, realizado el 1 de julio de 2006, donde se resolvió la posición de dicho partido frente a las elecciones, y donde los compañeros de la JIR se declararon en “Fracción pública del PRS por la real independencia de clase”.**

**Las versiones completas pueden leerse en la página web de la JIR, [www.jir.org.ve](http://www.jir.org.ve).**

## Declaración electoral del PRS

*Extractos de la “Declaración electoral del Partido Revolución y Socialismo”.*

(...) PARA LOS enemigos de la revolución es inaceptable que el pueblo se organice por la base y exija sus derechos, que reclame protagonismo social en la toma de las decisiones o que cuestione la sacrosanta propiedad privada de las empresas, los bancos y las tierras. Tiemblan de pavor cuando los campesinos ocupan las tierras ociosas exigiendo reforma agraria; se horrorizan cuando los trabajadores toman las empresas y las ponen a producir sin participación de los patronos; se escandalizan cuando millones de compatriotas aprenden a leer, escribir y a participar en emprendimientos cooperativos. No les entra en su cabeza que el pueblo a través de las Misiones hoy tenga mayor acceso a la salud y la vivienda. Para ellos, esos hechos y logros alcanzados por nuestro pueblo son incompatibles con su sistema capitalista de explotación (...)

(...) no desperdician la oportunidad de seguir llenándose los bolsillos gracias a las excelentes condiciones económicas del país y a las concesiones que les hace el Gobierno Nacional(...)

(...)Luego de más 7 años de gobierno, el pueblo explotado...ve en Hugo Chávez Frías una importante herramienta para enfrentar y derrotar el próximo 3 de diciembre a la oposición golpista, al imperialismo y a sus candidatos (...)

(...)El pueblo sabe que hoy vive mejor que en el pasado reciente “puntofijista”, gracias a las victorias y conquistas sociales y democráticas obtenidas

con su movilización y su lucha, puestas de manifiesto contra el golpe de abril de 2002 y en el parosabotaje petrolero. En ese sentido, las elecciones de diciembre son un escalón más en el proceso de lucha que desde hace siete años vienen desarrollando el pueblo y los trabajadores contra el imperialismo y sus lacayos nacionales (...)

(...) Existe y crece el descontento en amplios sectores de los trabajadores, de los campesinos, de los estudiantes y de las comunidades, que aún creyendo en el presidente Chávez, cuestionan la gestión de alcaldes, gobernadores y funcionarios de gobierno (...)

(...) Aún el gobierno del presidente Chávez no rompe con el imperialismo ni trasciende el capitalismo (...).Y el gobierno, como no podía ser de otra manera, no es todavía la expresión genuina del poder directo de los trabajadores, de los campesinos y de los más explotados de la población, los cuales venimos movilizándonos revolucionariamente desde 1989 (...)

(...) Por eso nuestro punto de partida es que no dudamos ni un sólo segundo en manifestar que haremos nuestros mejores esfuerzos para contribuir a que 10 millones o más de venezolanos y venezolanas reventemos las urnas con votos por la reelección del presidente Chávez. Es difícil decirse revolucionario y no jugarse a fondo por la reelección, asestando una nueva y contundente derrota a la contrarrevolución, sus candidatos y sus programas políticos

retrógrados(...)

(...) tenemos todo el derecho de impulsar la reelección presidencial desde una perspectiva y una óptica de clase distinta, ya que estamos conscientes de que aún no hemos alcanzado un auténtico gobierno directo de los trabajadores y el pueblo (...)

(...)hacemos nuestra la política y la consigna adoptada por el II Congreso de la UNT, de respaldar la reelección del presidente Chávez luchando por una “*Venezuela Socialista, sin patronos, burócratas, ni corruptos*”. Desde esta perspectiva de independencia política de clase, queremos dialogar y convencer a millones de venezolanos para que voten masivamente el 3 de diciembre, pero también para que sepan que aún no hemos coronado exitosamente la revolución social (...)

Los dirigentes, militantes, adherentes, simpatizantes y amigos del Partido Revolución y Socialismo (PRS) estaremos como lo hemos estado durante todos estos años, acompañando hombro a hombro a los trabajadores y el pueblo para alcanzar una nueva victoria el 3 de diciembre. Un nuevo triunfo llenará de mayor confianza al pueblo, creando mejores condiciones para las futuras batallas internas y externas que tendremos que librar para avanzar de verdad hacia el socialismo, entendido como la gestión directa del poder por parte de los trabajadores, los campesinos y los pobres, bajo un régimen pleno de democracia obrera y popular (...)



# Importante marcha de la UNT



El pasado 19 de julio la Unión Nacional de Trabajadores de Venezuela realiza una marcha por demandas obreras. Lea la declaración para esta marcha de la JIR "Plan de lucha y movilización permanente" en [www.jir.org.ve](http://www.jir.org.ve).

## JIR: por una real independencia de clase

*Extractos de la Declaración Política de la Juventud de Izquierda Revolucionaria como "Fracción Pública del PRS, por una real independencia de clase".*

LA JIR ha venido luchando sistemáticamente (hacia el interior del PRS y también públicamente), para que el PRS levante una verdadera política de independencia de clase. Sin embargo, luego de importantes debates sobre la política a seguir para impulsar la lucha por una estrategia obrera independiente, el sector que conduce al partido en su actual proceso de construcción ha venido aplicando una política que lo aleja de un curso consecuentemente revolucionario hacia una peligrosa adaptación al proyecto nacionalista burgués de Hugo Chávez. (...)

### 1. La no comprensión hasta el final de una cruda realidad: La lucha de las masas es expropiada políticamente por Chávez para intereses ajenos a los trabajadores

Por más encendidos que sean los discursos del Presidente Chávez en contra del capitalismo y a favor de "darle poder a los pobres", nada puede ocultar esta realidad que es padecida diariamente por los trabajadores en las empresas, fábricas y demás lugares de trabajo, así como las comunidades pobres en lo barrios y por los campesinos que aún hoy siguen sin tierra (...)

La clase obrera, los campesinos y el pueblo pobre, han dado todo de sí en la batalla contra la reacción. Sin embargo, los importantes golpes que se le han dado a la burguesía y al imperialismo fueron expropiados políticamente por el gobierno para su proyecto (...)

La JIR ha venido insistiendo en el carácter nacionalista burgués del gobierno, y en esto dice coincidir el sector mayoritario que dirige el PRS. Pero los compañeros sola-

mente tienen una comprensión formal de esta definición. Una cosa es impulsar, como en los intentos golpistas anteriores, la más amplia unidad de acción para derrotar los ataques de la reacción y del imperialismo, pero jamás esto implica subordinarnos a Chávez (menos aún cuando la derecha está desmoralizada como ahora), sino levantar una estrategia independiente de la tutela y los intereses del gobierno, para abrir el camino de la revolución social (...)

### 2. La confianza de las masas en Chávez, una excusa para no luchar hasta el final por una política obrera independiente

Sin embargo, asistimos al hecho de que el pueblo trabajador tiene confianza en esta dirección política, en un liderazgo que lleva adelante un programa nacionalista burgués, contrario a sus intereses.

(...) Sabemos que lejos de llevar hasta el final la lucha contra la explotación capitalista, el gobierno, ha garanti-

zando, y lo sigue haciendo, que los empresarios venezolanos y extranjeros mantengan sus bienes y empresas intactos (...)

Por eso diferimos profundamente del sector mayoritario que conduce el PRS, puesto que toman esta confianza de los trabajadores en Chávez como excusa para no luchar por una verdadera estrategia obrera independiente, en la que los trabajadores y los campesinos se libren de esas ilusiones del modo más radical y definitivo. Nosotros decimos que esta confianza es el punto de partida para elaborar la política y buscarla manera de entablar el diálogo con los trabajadores e impulsar la lucha porque cada vez más sectores de la clase se doten de una política obrera independiente

(...) Sostenemos que se puede articular un diálogo con los trabajadores desde el lugar que nos hemos ganado como revolucionarios al encabezar la primera fila de lucha frente a los ataques del imperialismo y de la reacción interna al gobierno de Chávez, así como las luchas reivindicativas y antiburocrá-

ticas de los trabajadores (...)

Comúnmente la excusa que presentan los compañeros de los sectores mayoritarios del PRS para no llevar adelante una verdadera lucha por desenmascarar al gobierno de Chávez ante los trabajadores, es que hay que "acompañar a las masas en su experiencia". ¿Quién pudiera estar en contra de esto? La cuestión es si "acompañamos" a las masas para ir forjando en el seno de la vanguardia obrera sectores que se deslinden del chavismo y asuman una perspectiva obrera independiente, o si las "acompañamos" para seguir alimentando su confianza en Chávez, hablando sólo contra "la burocracia" y "la corrupción" (...)

### 3. Una política que no lleva hasta las últimas consecuencias la lucha antiburocrática ni la real independencia de clase en la UNT

Precisamente por la situación que describimos, hoy vienen desarrollándose importantes luchas reivindicativas y antiburocráticas e im-

portantes procesos de reorganización en el seno del movimiento obrero. El PRS está muy bien ubicado allí, como lo demuestra la fundación de la Corriente Clasista, Unitaria, Revolucionaria y Autónoma (C-CURA). Este proceso ha tenido su máxima expresión en la revuelta antiburocrática que se vivió en el II Congreso de la UNT que terminó en la ruptura de la central sindical por parte de la burocracia apoyada por el gobierno (ver LVO N° 192, 22/06/06)

(...) Sin embargo, los dirigentes sindicales del PRS hicieron votar la resolución de que "la dirección original de la UNT conduzca la central hasta las elecciones", la misma que los trabajadores de vanguardia repudiaron en el último Congreso (...)

### 4. La negativa a levantar una candidatura obrera independiente para las elecciones presidenciales. Tras la política oficial del gobierno de los 10 millones de votos.

Nosotros consideramos que el capital político conquistado en la UNT y en la corriente sindical C-CURA se pudo haber aprovechado para asumir una política obrera independiente frente a las próximas elecciones presidenciales, impulsando una alternativa política de la clase, expresada en una candidatura obrera, que fuera capaz de enfrentar la estrategia de colaboración de clases del gobierno. En torno a ello hemos dado el debate dentro del PRS (...)

Pero internamente se nos respondía que "sería tremendo disparate pensar siquiera en levantar un candidato obrero..." (...) Al contrario, casi al mismo tiempo en que Hugo Chávez lanzó la campaña por los "10 millones de votos" los compañeros proponían internamente sumarse a esta política oficial (...) No era un problema de tiempos ni de que no hubiesen condiciones reales concretas lo que impedía impulsar una candidatura obrera independiente, sino más bien una firme decisión política.

(...) Los compañeros consideran que por agregarle a la campaña "10 millones por una Venezuela Socialista, sin patronos, burócratas, ni corruptos" ya se tiene una política de independencia y se ayuda a avanzar a los trabajadores. Justamente en "la perspectiva diferente" con la que los compañeros dicen apoyar a Chávez es en verdad donde está lo más peligroso, ya que esto no hace más que reforzar en los trabajadores el mito de que Chávez realmente está por un "gobierno sin patronos ni burócratas" y por el "socialismo". Consideramos que esta posición asumida por los compañeros supone un verdadero desastre político que liquida una verdadera política obrera independiente, y refuerza la confianza y la idea entre los trabajadores de que de la mano del nacionalismo burgués

podrán conquistar sus demandas fundamentales.

(...) Por eso nosotros sostenemos que frente a la ausencia de una candidatura obrera independiente, responsabilidad de la política de la dirección mayoritaria, debemos proponer a los trabajadores votar nulo o en blanco. Los trabajadores evidentemente no van a votar por los candidatos de la reacción, hace rato que le han dado la espalda, pero llamar a votar por Chávez en estas elecciones presidenciales no es contribuir a que "ganen" los trabajadores y derrotar a la reacción y al imperialismo, sino fortalecer una política de conciliación con ellos.

(...) ¿No han sido los diputados de Chávez los que aprobaron un Código Penal que criminaliza la toma de tierras y edificios? ¿No propusieron penalizar con cárcel las huelgas de los trabajadores de las empresas básicas y estratégicas? ¿No apoya Chávez las leyes que contemplan cárcel para los campesinos que tomen tierras por fuera de las negociaciones entre el gobierno y los terratenientes?

### 5. La adaptación al chavismo diluye el contenido político del PRS

Afirmamos categóricamente que los compañeros del sector mayoritario que se suman a la campaña oficial del gobierno han desvirtuado la Declaración de Principios y el Documento Fundacional sobre cuyas bases se llamó a constituir el PRS. Nosotros defendemos esas directrices y continuaremos dando la batalla para que se mantengan los lineamientos centrales de "independencia política frente al gobierno" y de lucha por un gobierno de los trabajadores y el pueblo pobre.

(...) La negativa a dar esta lucha preparatoria llevará inevitablemente, cuando lleguen los momentos claves, a no contar con una acumulación sólida de cuadros y militantes, experiencia política, teoría y programa que permita actuar decisivamente.

Por eso consideramos que es necesaria la construcción de un partido de trabajadores revolucionario dotado de un programa marxista que permita que la clase obrera se transforme en dirección de los demás sectores explotados y oprimidos (...)

Somos partidarios del debate honesto y abierto, sin calumnias ni difamaciones, pues consideramos que la claridad, la precisión política y teórica, y por tanto la honestidad política, son los elementos que hacen invencible a una tendencia revolucionaria. En función de todo esto, en el Plenario Nacional del 01/07 nos declaramos oficialmente como "fracción pública del PRS, por una real independencia de clase", y desde esta perspectiva continuaremos dando el debate interno y público, de cara a los trabajadores y la juventud combativa.





## La Covacha

### ¿Sabés cómo le dicen...?

ESTABA EL Viejo Juan (casi 40 años en la fábrica) transmitiendo sus conocimientos del oficio al "Pibe", como lo bautizó. El Pibe había entrado como contratado unos meses atrás.

El Viejo ya comenzaba a tratarlo como uno de los suyos: – "Mira Pibe, además del oficio, tenés que saber quién es quién acá adentro, sobre todo tenés que conocer a los capataces y a los alcahuetes".

Sorprendido el Pibe pregunta – "¿Por qué Juan?".

– "Para saber en quién puedes confiar y en quién no... mirá, ¿sabes cómo le dicen a ese capataz que viene ahí?... **San Cayetano... porque té acercas y te da trabajo**".

El Pibe animándose, hace que labura, le pregunta: – "¿y aquel que está en el portón?".

El Viejo mira hacia el portón y contesta: – "Cuidá-te de ese, es medio bravo, le dicen **Terapia Intensiva... no lo pueden ver ni los parientes... pero no te preocupes mientras estés conmigo no te va a joder**".

El Pibe lo relojea bien para grabarse la cara, mientras el Viejo escuadraba un soporte para puntearlo. – "¿Son todos jodidos como **Terapia Intensiva**? Pregunta el Pibe.

– "Hay de todo" sentencia el Viejo, "pero el más bravo es **Menstruación**".

En medio de carcajadas el Pibe pregunta: – "¿por qué **menstruación**".

– "Porque cuando no está, te preocupa; cuando viene te molesta; y cuando se va es un alivio".

– "Es muy bueno" dice el Pibe.

– "Ta' bien... pero prestá atención en lo que estás haciendo" le contesta el Viejo haciéndose el serio.

– "Dale Juan, ¿y los alcahuetes?".

– "Hay unos cuantos" dice mientras enciende un pucho, le da una pitada, lo mira y larga. – "Tenés, por ejemplo a **Papel Araña... el forro más conocido. Otambién, Dragón con Diarrea**.

– ¿Por? Pregunta el pibe abrumado.

– "Por que si no te quema, te caga.

Pero el más jodido de todos es ese al que le dicen **Cable de Plancha**".

– "¿Cable de Plancha?".

– "Sí, porque **parece piola pero es un forro bárbaro**".

Vuelve a darle una pitada al pucho y le dice al Pibe – "dale guardá todas las herramientas, que ya es hora de tomar unos mates".

Mientras caminaban rumbo a la "covacha" a tomarse unos amargos, el Viejo, tomándolo de un brazo le dice serio: – "Escucháme bien. Yo te puedo enseñar todos los apodos y andá pensando vos en algunos, pero hay otra cosa que también tenés que aprender".

El Pibe lo mira esperando la respuesta. – "Viste que el otro día en la asamblea votamos que los pasen a todos los contratados a planta permanente... Eso es porque nosotros no queremos trabajadores de segunda en la fábrica, y eso los vamos a conseguir si nos mantenemos unidos efectivos y contratados para que la empresa y el sindicato no nos caguen, y por eso las asambleas y las medidas que se deciden ahí por cualquier reclamo son sagradas, y las asambleas generales o de sectores son la principal herramienta que tenemos para defendernos y mantenernos unidos".

Mientras apura un amargo, mira al Pibe y larga: – "¿sabes cómo le dicen a los que no van a las asambleas o no acatan las medidas?".

– "No" dice el Pibe.

– "Carneros Pibe, Carneros... y si sos carnero, eso es muy feo porque no te da bola nadie".

El Pibe lo miró, sonrió sin decir una palabra, mientras por dentro sentía el orgullo de que el Viejo comenzaba a considerarlo uno de los suyos.

## A DONDE VAYAN LOS IREMOS A BUSCAR

# Algunos están en Comodoro Py

Extractos de la declaración:

Las organizaciones de Derechos Humanos abajo firmantes, alertados por la forma en que interrogó a los testigos sobrevivientes el Dr. Pedro Raúl Perotti, fiscal en la causa que se sustancia en contra del Turco Julián, hemos recogido la siguiente información.

El Dr. Perotti:

- Fue designado defensor oficial en Santa Rosa La Pampa en 1976 (...)

- Fue denunciado por otros represores de formar parte de la estructura de la subzona 14 dependiente del Primer Cuerpo de Ejército.

- Está acusado por un policía de presenciar torturas en 1976 en la Comisaría 1ra. de

Santa Rosa.

- Fue denunciado por un docente de La Pampa detenido en 1976 de haber interrogado y presionado a sus alumnos de 13 años para que lo incriminaran (...)

Todo lo dicho está debidamente documentado en la causa de Primer Cuerpo de Ejército que lleva adelante el juez Rafe-cas. Adjuntamos las notas periodísticas que han denunciado estos hechos de las que surgen que la Procuración General de la Nación abrió un sumario para investigar a Perotti hace casi un año sin que hasta el día de hoy se conozcan los resultados.

En cambio Perotti representa al Estado como fiscal en uno de los primeros juicios

contra un torturador después de la anulación de las leyes de impunidad.

Invitamos a sumar su firma y difundir esta denuncia, y a exigir la remoción, el juicio y el castigo a este cómplice del genocidio.

¡NO MÁS FUNCIONARIOS DE LA DICTADURA EN EL PODER JUDICIAL NI EN NINGÚN CARGO PÚBLICO!

Convocamos a concentrarnos el viernes 4 de agosto a las 10 horas en los Tribunales de Comodoro Py 2002 para exigir:

Condena a cadena perpetua en cárcel común y efectiva para el Turco Julián

Remoción, juicio y castigo al fiscal Perotti.

Asociación de Ex Detenidos Desaparecidos (AEDD)–

Liga Argentina por los Derechos del Hombre (LADH) – Instituto de Relaciones Ecuménicas (I.R.E.) – Fundación de Investigación y Defensa Legal Argentina (FIDELA) – Coordinadora contra la Represión Policial e Institucional (CORREPI) – Centro de Profesionales por los Derechos Humanos (CEPRODH) – H.I.J.O.S La Plata – H.I.J.O.S. Oeste – Liberpueblo – siguen firmas....

Se publican como anexos:

**Extracto de la Memoria 2005 del CELS, diarios Página/12 (del 12/11/05 y 30/07/0), "La Arena", de Santa Rosa (5/07/06) y otros.**

Para adherir a esta denuncia, envíe su firma a:

myriambregman@yahoo.com.ar y ladh@velocom.com.ar

## Mundo feliz

por MIGUEL RAIDER

"El hombre que está cambiando el mundo", según los afiches pegados en el microcentro y las zonas coquetas de la Capital. Desde esos afiches el regordete y barbado Sri Sri Ravi Shankar y su fundación el Arte de Vivir promocionan cursos de relajación, respiración y meditación para mejorar la autoestima, encontrar el justo equilibrio en situaciones estresantes y aceptar la responsabilidad de



los actos pasados. El lector malintencionado quizás espera el anuncio de los cursos en Sprayette seguido del clásico "llame ya". Pero la fundación el Arte de Vivir se dedica a cosas serias. El Sri Sri, es decir el "maestro de los maestros", fue contratado por el ministro de Justicia Alberto Iribarne para practicar cursos de relajación y respiración con

presos y carceleros del Servicio Penitenciario Federal. La audaz iniciativa se propone alcanzar la convivencia pacífica y la eliminación de las tensiones en los penales carcelarios mediante el empleo de "técnicas milenarias" ya practicadas con policías en EE.UU., Kosovo y la India. "Un policía que no está estresado y cuya mente no está disparada va a pensar las consecuencias antes de apretar el gatillo", reflexionaba Iribarne mientras omitía desarrollar la vocación "pacífica" de la policía norteamericana, gran "protectora" de negros y latinos. Iribarne quiere que las técnicas de relajación ayuden a los presos a manejar las "emociones negativas", generadas por superpoblación, enfermedades infecto-contagiosas y más de un 62% de detenidos sin condena efectiva. La "mala onda" en Villa Devoto, donde solo hay tres duchas para 254 detenidos, podría revertirse mediante el método de Sri Sri, como un camino a recorrer para alcanzar "una sociedad más justa". Iribarne revela el cinismo ilimitado de la justicia capitalista y sus cárceles donde los hombres se transforman en desechos de una pocilga... con la posibilidad de meditar la armonía del universo.

Música en vivo, baile, sorteos y mucho más...

**Sábado 5 de agosto**  
**PATEANDO EL TABLERO**  
**GRAN FIESTA**

LOS ESPERAMOS A PARTIR DE LAS 22 HS

**HOTEL BAUEN**  
 Recuperado y gestionado por sus trabajadores  
 Av. Callao 360, Cap. Fed. (a metros de Av. Corrientes)

Organiza:  
**PATEANDO EL TABLERO**  
 periodismo en clave roja  
 SÁBADOS DE 11 A 13 HS  
 POR SPLENDOR AM 990

Entrada	Anticipada
\$8	\$5

en Quilmes

**LA HISTORIA ESTA**

**FM COMPARTIENDO 89.7**

Conducción:

Carla Lacorte / Delia Casasola / Carlos Musante

**AUSPICIA CeProDH**

**Todos los jueves de 16:30 a 18hs.**

OPCIONAL CON ESTE NUMERO - LIBRO \$ 7 - DVD \$ 10 / (SUSCRIPTORES \$ 7)

## Libro

**"La victoria era posible" con textos de Trotsky, Rous y Casanova**

# 70 AÑOS REVOLUCION Y GUERRA CIVIL EN ESPAÑA DVD

**Documental inédito de Contraimagen**





## QUILMES

EL SÁBADO 30 se presentó en la Casa Socialista "Obreros sin Patrón" de Quilmes el documental "Revolución y guerra civil en España". Más de 50 compañeros, entre ellos trabajadores metalúrgicos, docentes y jóvenes secundarios, siguieron intensamente la enorme experiencia revolucionaria de los obreros y campesinos españoles y sus lecciones, que después se reflejaron en un animado debate. Estas son algunas de las opiniones que nos dejaron al concluir la jornada.

Me pareció una buena síntesis del proceso revolucionario que se vivió en España. Ahora me surgieron más preguntas para profundizar. Si la gente se hubiera dado cuenta de los dirigentes que tenía, hubiera pasado otra cosa.

**Paula**

Trabajadora docente.

LA PELÍCULA muestra las graves consecuencias que implica llevar adelante la revolución de conjunto con la burguesía. Pero esto nos deja una gran enseñanza para no volver a cometer los mismos errores. Debemos estar preparados para que una situación de estas características no pueda tomarnos por sorpresa. Ahora comprendo más el por qué de la propuesta del PTS de que los candidatos de un frente de izquierda surjan de las experiencias de las empresas en donde existieron duras batallas por recuperar los derechos de los trabajadores.

**N.M.**

Trabajador metalúrgico.

**A 70 años...**

## Revolución y guerra civil en España



**Charla debate y presentación del documental del grupo Contraimagen**

**Sábado 12 de agosto 17 horas.**

**Casa Espartaco  
Av. Belgrano 411  
AVELLANEDA**



### VIDEO DEBATE EN SAN MIGUEL

**CONTRA LA masacre en Medio Oriente. El sábado 29 proyectamos en la Casa Cultural Socialista "Armas de la Crítica" de San Miguel la película "Paraíso ahora". La película muestra las condiciones de vida del pueblo palestino y el por qué de su lucha, así como los límites que tienen las direcciones islámicas y sus métodos individuales.**

*ME GUSTÓ mucho, me cambió la forma de pensar sobre esta lucha que lleva el pueblo palestino, ya que los medios de telecomunicación no reflejan la opresión y la ocupación del Estado de Israel, que muestran que todos los actos de la resistencia (atentados, como inmolarse) sólo son terroristas, pero no plantean que es para la liberación del pueblo palestino. Israel es un Estado creado por la ONU, por el imperialismo yanqui para tener los puertos abiertos para el manejo del mercado y el petróleo, por eso opino que la liberación es legítima. Que todos los pueblos del mundo defiendan y se manifiesten*

*contra la invasión Sionista y por la destrucción del Estado de Israel y para que se vayan los yanquis de Medio Oriente.*  
**Alejandro**  
Joven estudiante y trabajador de San Miguel.

*ANTES DE hablar de lo buena que fue la película en su contenido hay que hablar que también es una joya del cine moderno. No sólo informa sobre la situación en Medio Oriente, sino que también abre un espacio a la reflexión y al debate, como se dio en la Casa Cultural de San Miguel, donde una persona como yo obtuvo un punto de vista y pudo sacar conclusiones acerca del tema. Con lo único con lo que me quedé con ganas es que una película de inmensa profundidad como Paradise Now tenga un poco más de difusión en contra de la basura norteamericana. Saludos a todos y opónganse a los dictámenes de EE.UU. e Israel, hagan valer sus derechos y ayuden a que se respeten los de los libaneses y cisjordanos.*  
**Pablo**  
Trabajador y estudiante de la UNGS.

## Centro Cultural Rosa Luxemburgo

EL PASADO sábado 22 se realizó un video y charla-debate en el Centro Cultural Rosa Luxemburgo del barrio de Balvanera de la Capital Federal, con más de 100 compañeros. Dirigentes del PTS y de la redacción de la Revista Estrategia Internacional, explicaron elementos de la historia de los movimientos políticos árabes, la complejidad de un proceso cruzado por conflictos sociales y religiosos, el sionismo y la formación del Estado de Israel, hasta la actual escalada en la agresión hacia el pueblo palestino. Terminamos viendo "El Paraíso ahora", un film que muestra crudamente la vida de dos jóvenes de Nablus y los padecimientos de la ocupación por parte del ejército israelí.

### SAN MARTIN

EL JUEVES 27 de julio en la casa Karl Marx de San Martín, jóvenes secundarios, de la universidad y trabajadores participaron de un video debate sobre la crisis de Medio Oriente organizado por el Movimiento Juvenil No Pasarán. La introducción y debate estuvo a cargo de Gustavo Dunga de la revista Estrategia Internacional y de Emiliano de No Pasarán. Proyectamos "Paraíso ahora", como parte de la campaña internacionalista que llevamos adelante por la derrota de la ofensiva del Estado de Israel y Bush, por la que estamos haciendo pintadas y pegatinas.

Además, el sábado 5 de agosto continuaremos con el 3º encuentro sobre "Para entender la explotación capitalista", coordinado por Juan González, compilador de la publicación recientemente editada por el IPS. Mitre 3925, San Martín. 17 hs.

# Casa Marx de Neuquén

Por **ALEJANDRA**

Artista plástica-Círculo Marxista de Arte

DESPUÉS DE haber resistido la provocación de la policía provincial y de la municipalidad, que durante la realización de una actividad el 9 de julio en la Casa Marx se llevaron detenido al abogado del Ce.Pro.D.H. Leopoldo Denaday, el repudio y la solidaridad fueron inmediatos. Aunque su libertad fue lograda esa misma noche, fue unánime la decisión de iniciar acciones en repudio al abuso de poder y también a la política cultural que se impone en Neuquén desde el inicio de la actual gestión, que ya cerró 16 espacios independientes de cultura.

El Jueves 27 se realizó una conferencia de prensa en la que se hicieron presentes los compañeros de Zanon, APDH, Zainuco, Madres, artistas, etc. Así se gestó la actividad del pasado 29. Hicimos una radio abierta, carteles, cambio de frente de la Casa, sacamos las obras que estaban adentro, copamos la vereda, llenamos de consignas las paredes. Presentaron su obra los artistas: Marta Such, Chalo Bejarano, Andrea Avit, Matías Giusti, Martina, David y Silvia Pérez. Contamos con la presencia del grupo títeres «La Batea». Hongo, Ruido Explícito y Freddy Lampazo con sus tres maneras bien distintas de hacer música. Grisel Nicolau y Raúl Toscani también estuvieron presentes con dos intervenciones teatrales. Hubo Stencil en vivo, proyecciones y la biblioteca estuvo abierta durante toda la jornada. Las Madres volvieron a venir. Empezamos a las 16 hs y durante toda la tarde hasta a la noche se sucedieron las intervenciones.

Fue ahí donde realizamos nuestra crítica a la política cultural de este gobierno que, por ejemplo, impide a los barrios tener su propio espacio cultural, porque hay una ordenanza que se los cierra, y al Estado por ejercer con métodos de la dictadura militar la persecución ideológica sobre nuestro espacio político-cultural.

Este sábado 5 de agosto se proyectará, «El paraíso Ahora», de Hany Abu- Assad, por el alto a la masacre en el Líbano y Palestina.

### ¿Qué opinan artistas de Neuquén de la Casa Marx?

*Hay mucho para ver, analizar, la biblioteca es hermosa. Las manos que trabajan despiertan al conocimiento y esto se ve en la Casa Marx.*  
**Marta Such**  
Artista plástica.

*La casa es un lugar de contención para artistas y gente que busca otra alternativa, un lugar, un verdadero centro de información.*

**Juan**  
Músico de Hongo.

*Es un ámbito de fundamental importancia para cualquier instancia que tenga que ver con la lucha y la formación política. Donde se hace una permanente lectura de la realidad porque somos marxistas.*

**Raúl Toscani**  
Actor y director de teatro.

## Juan Yáñez, hasta el socialismo siempre

por **RAÚL GODOY**

ESTE VIERNES a la noche, falleció el compañero Juan Yáñez, viejo dirigente obrero de la construcción de Neuquén y dirigente del POR, ligado a la corriente de Guillermo Lora en Bolivia a la que adhirió luego de su ruptura con el PO argentino.

Un compañero de larga tradición militante, que comenzó a los 16 años en su Chile natal. Perseguido por la dictadura de Pinochet,

cruzó a la Argentina donde continuó su militancia como parte de la camada de cuadros que destacó el movimiento obrero neuquino en sus distintos procesos de lucha, donde los trotskistas tuvieron un rol destacado. De hecho, esa tradición forma parte de la vanguardia neuquina. Muchos compañeros quedaron en el camino, pero la cualidad de Juan fue, aún con todas las diferencias que tenemos con su corriente, la de persistir en la lucha por construir una organización re-

volucionaria de la clase obrera.

Fue un dirigente obrero revolucionario frontal, franco, y muy respetuoso. Impulsor también en la zona de la Coordinadora Regional del Alto Valle. Tuvimos muchos acuerdos, y aún en las polémicas y diferencias más duras su debate fue frontal y leal.

El velatorio se hizo en el Sindicato Ceramista. Por allí desfilaron compañeros y compañeras de diversas organizaciones que lo despedimos en un acto sencillo, pero

cargado de emotividad. Fueron discursos quebrados por lágrimas. Hablaron, entre otros, sus compañeros del POR, Alejandro López por el SOECN, y en nombre del PTS, reivindicó, lo que considero una de sus mayores cualidades: su pasión, su persistencia, su lucha por construir la herramienta que necesitamos los trabajadores para nuestra liberación: un partido revolucionario, internacionalista.

Compañero Juan Yáñez: Hasta el Socialismo Siempre !!



# LENIN Y LA HISTORIA DEL Una buena escuela

Iniciamos aquí la transcripción de la cuarta conferencia que integra el ciclo sobre Lenin y la Historia del Partido Bolchevique, dictado por Christian Castillo y Emilio Albamonte y que La Verdad Obrera está presentando, en entregas semanales, para sus lectores.

por EMILIO ALBAMONTE

EN EL libro *“El izquierdismo, enfermedad infantil del comunismo”*, escrito en 1920, refiriéndose al período que estamos analizando en esta conferencia, de 1907 a 1910, Lenin señalaba: *“El zarismo ha triunfado. Han sido aplastados todos los partidos revolucionarios y de oposición. Desaliento, desmoralización, escisiones, dispersión, traiciones, pornografía en vez de política. Reforzamiento de las tendencias al idealismo filosófico; misticismo, como disfraz de un estado de espíritu contrarrevolucionario. Pero al mismo tiempo esta gran derrota da a los partidos revolucionarios y a la clase revolucionaria una verdadera lección sumamente saludable, una lección de dialéctica histórica, una lección de inteligencia, de destreza y arte para conducir la lucha política. Los amigos se conocen en la desgracia. Los ejércitos derrotados pasan por una buena escuela.”*

¿De qué trata esta buena escuela a la que se refiere Lenin? Vamos a volver sobre algunas cuestiones a las que nos referimos en la conferencia pasada, para ver qué en-

tendemos nosotros por leninismo, a partir de los conceptos que se destacan en esta “buena escuela”.

## Una analogía histórica: ¿1847 o 1849?

Una gran discusión después de 1905 es cuándo termina una revolución: si una revolución empieza cuando la clase obrera y el pueblo toman su destino en sus propias manos, ¿cuándo se puede decir que una revolución no triunfante es ya una revolución derrotada? En 1906 la situación era confusa. Después de la derrota de la insurrección de Moscú, como señalamos en la conferencia pasada, se dan dos fenómenos: crecen los levantamientos campesinos y, por otra parte, a pesar de la represión sobre las fuerzas socialistas, los sectores más avanzados de las masas se incorporan a las filas del socialismo, sacando la conclusión de lo que había sido la experiencia de 1905. Hasta entonces, la socialdemocracia no era una organización de masas; es recién a partir de este proceso revolucionario que se empieza a convertir en una organización con influencia de masas.

“...esta gran  
derrota da a  
los partidos  
revolucionarios  
y a la clase  
revolucionaria una  
verdadera lección  
sumamente  
saludable, una  
lección de  
dialéctica histórica,  
una lección de  
inteligencia, de  
destreza y arte para  
conducir la lucha  
política. Los amigos  
se conocen en la  
desgracia. Los  
ejércitos derrotados  
pasan por una  
buena escuela.”  
(Lenin)

Cuatro meses después de la insurrección de Moscú [ver LVO N° 197], como también ya señalamos la vez pasada, se realiza un congreso unificado de la socialdemocracia rusa. Mencheviques y bolcheviques se reúnen en Estocolmo<sup>1</sup>. Los mencheviques tienen mayoría porque, al estar la revolución en retroceso, los bolcheviques forman parte de los sectores más reprimidos por la reacción y se encuentran perseguidos y encarcelados. Además de la cuestión programática sobre el problema agrario, la discusión gira alrededor de una analogía histórica: ¿estamos presenciando el 1847 o el 1849?<sup>2</sup> En esa discusión, los bolcheviques sostenían que estaban en la víspera de los grandes acontecimientos, mientras que los mencheviques opinaban que los mismos ya habían pasado.

Esto fue una “buena escuela” para el “ejército derrotado” del bolchevismo. Fue la escuela de cómo se caracteriza una revolución: cuáles son las fuerzas vitales, cuáles son las fuerzas de retaguardia. Sobre las fuerzas vitales había dos posiciones: la de los mencheviques que tendían a creer que la burguesía liberal iba a hacer una revolución democrática donde ellos iban a poder participar como partido legal, y por otro lado, estaba la posición de los bolcheviques de que esto no era nada más que el preludio de la ópera: el preámbulo de

grandes acontecimientos revolucionarios que se aproximaban. Amargamente, el ejército derrotado del bolchevismo aprendió que lo que se estaba viviendo era la derrota de la revolución y esto va a tener otras implicancias, incluso algunas negativas, como el error del boicot a la Duma de 1906.

## ¿Participación parlamentaria o boicot?

Otra discusión fue si había que participar en parlamentos reaccionarios organizados por el zarismo o había que boicotarlos. En las elecciones para la primera Duma, en 1906, los socialdemócratas se negaron a participar y el partido burgués liberal (los “kadetes”)<sup>3</sup> ganó la mayoría de las bancas. Pero este primer parlamento es disuelto por el zarismo, que pretendía perpetuarse, cuando vio que las masas se retiraban de la escena y pudo volver atrás con las concesiones hechas anteriormente.

Para Lenin, retrospectivamente, esta decisión de no participar en la Duma fue un error, pero como él mismo señala, de índole secundaria. *“Cuando el Zar, en agosto de 1905, anunció la convocatoria de un ‘parlamento’ consultivo, los bolcheviques, contra todos los partidos de oposición y contra los mencheviques, declararon el boicot semejante parlamento, y la revolución de octubre de 1905 lo barrió en efecto. Entonces el boicot fue justo, no porque esté bien no participar en general en los parlamentos reaccionarios, sino porque fue acertadamente tomada en consideración la situación objetiva, que conducía a la rápida transformación de las huelgas de masas en huelga política y, sucesivamente, en huelga revolucionaria y en insurrección. (...) Pero transportar ciegamente, por simple imitación, sin discernimiento, esta experiencia a otras condiciones, a otras coyunturas, es el mayor de los errores. Lo que constituyó ya un error, aunque no grande y fácilmente corregible, fue el boicot de la ‘Duma’ por los bolcheviques en 1906. Fueron errores más serios y difícilmente reparables los boicots de 1907, 1908 y los años siguientes, pues, por una parte, no había que esperar que se levantara de nuevo rápidamente la ola revolucionaria, ni la transformación de la misma en insurrección y, por otra, la necesidad de combinar el trabajo legal con el ilegal nació del conjunto de la situación histórica ligada a la renovación de la*

Una gran discusión  
después de 1905  
es ¿cuándo termina  
una revolución?  
Si una revolución  
empieza cuando  
la clase obrera y  
el pueblo toman  
su destino en sus  
propias manos,  
¿cuándo se puede  
decir que una  
revolución no  
triumfante es ya  
una revolución  
derrotada?

*monarquía burguesa. Hoy, (...) se comprende con singular claridad que los bolcheviques no habrían podido conservar (y no digoy a afianzar, desarrollar y fortalecer) el núcleo sólido del partido revolucionario del proletariado durante los años 1908-1914, si no hubiesen defendido en la lucha más dura la combinación obligatoria de las formas legales de lucha con las formas ilegales, la participación obligatoria en un parlamento ultrarreaccionario y en una serie de otras instituciones permitidas por una legislación reaccionaria”<sup>4</sup>.*

**SOBRE LOS ERRORES**

**“DE LA política y de los partidos se puede decir –con las variantes correspondientes– lo mismo que de los individuos. No es inteligente quien no comete errores. Hombres que no cometan errores, no los hay ni puede haberlos. Inteligente es quien comete errores que no son muy graves y sabe corregirlos bien y pronto.”**

**Lenin, *El izquierdismo, enfermedad infantil del comunismo*, 1920**

## SALIO

### Revista

# Lucha de Clases N° 6

- **La Argentina de los contrastes - por Christian Castillo**
- **Historia y balance del MAS argentino - por Gabriela Liszt**
- **El nuevo interés por la historia argentina: el fenómeno Pigna - opinan: Pozzi, Petrucelli, Aiziczon, Hernández y Feijoó**
- **De saberes revolucionarios y certezas posmodernas - por Claudia Cinatti**
- **DOSSIER Welcome Lenin! Debates sobre la vigencia de su praxis revolucionaria y más temas**





# PARTIDO BOLCHEVIQUE

## CUARTA CONFERENCIA (Parte I)

Durante la segunda mitad de 1906, comienzan a desarrollarse distintas acciones de enfrentamiento entre destacamentos armados de los sectores de vanguardia y las fuerzas represivas del zarismo. Lenin, que todavía tenía expectativas en que la revolución había tenido un retroceso momentáneo, señala que el partido tenía que tomar la dirección de estas acciones de tipo guerrillero para que no se “desgasten” y “prostituyan” [ver recuadro], siempre señalando que no eran más que un “medio más de lucha”. Luego, la continuidad del retroceso, no pudo evitar la degeneración incluso de los grupos de bolcheviques (que en ocasiones llegaron a confundirse con el “bandidismo” común) que habían tomado parte en estas acciones.

### Nuevamente sobre las tres concepciones de la revolución rusa

Mientras tanto el zarismo nombra ministro a Stolypin que intenta consolidar a la autocracia mediante algunas concesiones al campesinado, con una reforma agraria limitada: le quita un tercio de la tierra a las comunidades (*mir*) para dársela a otros campesinos, intentando conformar una base de campesinos ricos para la autocracia. Los mencheviques opinaban que la reforma de Stolypin iba a triunfar, que iba a lograr una base de masas para el régimen.

Después de cuatro años de la reforma de Stolypin, en 1911, sólo tres millones de familias campesinas habían incrementado su riqueza, constituyendo una base muy exigua si consideramos que había cientos de millones de campesinos. La única forma

que había de conseguir una base social fuerte, era expropiando a los grandes terratenientes. Pero los nobles de la autocracia zarista eran latifundistas. ¡El aparato estatal era de los terratenientes! Pero, entrado el siglo XX, era extremadamente difícil hacer una revolución democrática, donde la burguesía le diera la tierra a los campesinos, creara un mercado nacional, fortaleciendo a la producción industrial de las ciudades, etc. La burguesía estaba ligada a los grandes capitales extranjeros y era muy débil, por tanto, para encabezar cualquier revolución nacional; y el proletariado era muy fuerte y venía de encabezar la revolución de 1905.

Surge el siguiente problema: si se moviliza el proletariado, luchará por sus propias reivindicaciones y la burguesía no puede hacer una revolución burguesa; si no se moviliza el proletariado, no hay bases para hacer una revolución burguesa porque no hay una clase en la cual apoyarse.

¿Por qué hubo revolución obrera en Rusia en 1905 y luego de años de derrota, nuevamente en 1917? Porque no había bases sociales para hacer una revolución burguesa, instaurar una monarquía constitucional o alguna otra forma de gobierno burgués estable. No había bases sociales; había un gran campesinado empobrecido, un proletariado derrotado pero furioso contra el zarismo y poca clase media urbana, incapaz de sostener a la autocracia, un régimen feroz de tipo feudal que nada tenía que ver con el mundo moderno europeo.

Entonces Trotsky, en 1906, empieza a plantear que la única fuerza capaz de



dirigir la revolución será el proletariado. Frente a eso, los mencheviques plantean un silogismo: si la revolución es burguesa, la tiene que dirigir la burguesía. Entonces, ¿qué tarea tiene el partido socialdemócrata ruso para los mencheviques? Acompañar la experiencia de la burguesía, apoyar las medidas contra el feudalismo que tome la revolución burguesa y fortalecer mientras tanto su partido obrero, preparándose para algún momento histórico en que se hará la revolución proletaria.

La teoría de Lenin era profundamente revolucionaria y no coincidía con ninguna de las dos anteriores. Lenin señala que la clave de la situación era la alianza revolucionaria del proletariado con el campesinado. Y esto tiene que ver con las discusiones sobre la cuestión agraria del congreso de 1906.

<sup>1</sup> En el Congreso de Estocolmo, el partido tenía casi 150.000 militantes: aproximadamente 70.000 bolcheviques y mencheviques, 14.000 representantes de Letonia, 26.000 de la socialdemocracia polaca y 33.000 del Bund, organización que representaba a los trabajadores judíos, pero que también integraba la socialdemocracia.

<sup>2</sup> Esto en alusión a las revoluciones de 1848, proceso conocido como la Primavera de los Pueblos, al que aludimos en la primera conferencia que integra este ciclo.

<sup>3</sup> De sus siglas en ruso, KDT, Partido Constitucional Demócrata.

<sup>4</sup> Lenin, *El izquierdismo, enfermedad infantil del comunismo*, 1920.

¿Por qué luego de

años de derrota,

nuevamente en

1917 surge la

revolución obrera?

Porque no había

bases sociales

para hacer una

revolución

burguesa, instaurar

una monarquía

constitucional o

alguna otra forma

de gobierno

burgués estable.

(...) Ya Trotsky, en

1906, plantea que

la única fuerza

capaz de dirigir

la revolución será

el proletariado.

## Glosario

**STOLYPIN, Piotr Arkadievich** (1862 - 1911). Ministro del Interior del zar Nicolás II desde 1904, recayó en él la responsabilidad de contener el movimiento revolucionario que estalló en 1905. Aunque anteriormente se había mostrado partidario de introducir reformas que liberalizaran la monarquía zarista, la revolución le convenció de que el régimen sólo podría sobrevivir por medios autocráticos y represivos. Después de aplastar la Revolución fue nombrado primer ministro en 1906 y conservó el cargo hasta su muerte. Redobló el terror policial, instaurando tribunales militares para juzgar a huelguistas y revoltosos. En 1907 reunió por segunda vez la Duma que solicitaban los reformistas; pero la disolvió en cuanto comprobó la fuerza que tenía en ella la oposición izquierdista. En aquel mismo año dictó una ley electoral más restrictiva que, al reducir el peso del voto popular, le permitió convocar una tercera Duma dócil a sus propósitos (1907-12). Al mismo tiempo, puso en marcha una reforma agraria encaminada a reducir el potencial revolucionario del campesinado ruso: eliminó las comunidades campesinas locales, colonizó nuevas tierras e impulsó el desarrollo de un campesinado propietario independiente.

## LENIN Y LA GUERRILLA

“LA CUESTIÓN de la acción guerrillera es de sumo interés para nuestro Partido y para las masas obreras. (...) El marxismo, totalmente hostil a todas las fórmulas abstractas, a todas las recetas doctrinas, exige que se preste mucha atención a la lucha de masas en curso que, con el desarrollo del movimiento, el crecimiento de la conciencia de las masas y la agudización de las crisis económicas y políticas, engendra constantemente nuevos y cada vez más diversos métodos de defensa y ataque. Por esto, el marxismo no rechaza categóricamente ninguna forma de lucha. (...) El marxismo, en este sentido, aprende, si puede decirse así, de la práctica de las masas, lejos de pretender enseñar a las masas formas de lucha inventadas por ‘sistematizadores’ de gabinete. (...) Un marxista se basa en la lucha de clases y no en la paz social. En ciertos períodos de crisis económicas y políticas agudas, la lucha de clases, al desenvolverse, se transforma en guerra civil

abierta, es decir, en lucha armada entre dos partes del pueblo. En tales períodos, el marxista está obligado a tomar posición por la guerra civil. Toda condenación moral de ésta es completamente inadmisibile desde el punto de vista del marxismo. En una época de guerra civil, el ideal del Partido del proletariado es un partido de combate. Esto es absolutamente incontrovertible. (...) Toda forma nueva de lucha, que trae aparejada consigo nuevos peligros y nuevos sacrificios, ‘desorganiza’, indefectiblemente, las organizaciones no preparadas para esta nueva forma de lucha. (...) De esto no puede deducirse que no hay que combatir. De esto es preciso deducir que hay que aprender a combatir. Y nada más. (...) En todo el país se libran encuentros armados y choques entre el gobierno centurionegrata y la población. Es un fenómeno absolutamente inevitable en la fase actual de desarrollo de la revolución. Espontáneamente, sin organización –y, precisamente por eso,

en formas a menudo poco afortunadas y malas-, la población reacciona también mediante colisiones y ataques armados. (...) Pero de esto sólo se desprende que el partido del proletariado no puede nunca considerar la guerra de guerrillas como el único, ni siquiera como el principal procedimiento de lucha; que este procedimiento debe estar subordinado a los otros, debe ser proporcionado a los procedimientos esenciales de lucha, ennoblecido por la influencia educadora y organizadora del socialismo. Sin esta última condición, todos, absolutamente todos los procedimientos de lucha, en la sociedad burguesa, aproximan al proletariado a las diversas capas no proletarias, situadas por encima o por debajo de él, y, abandonados al curso espontáneo de los acontecimientos, se desgastan, se pervierten, se prostituyen. Las huelgas, abandonadas al censo espontáneo de los acontecimientos, degeneran en Alianzas, en acuerdos entre obreros y patronos contra los consumidores. El

parlamento degenera en un burdel, donde una banda de políticastros burgueses comercia al por mayor y al por menor con la ‘libertad popular’, el ‘liberalismo’, la ‘democracia’, el republicanismo, el anticlericalismo, el socialismo y demás mercancías de fácil colocación. La prensa se transforma en alcahueta barata, en instrumento de corrupción de las masas, de adulación grosera de los bajos instintos de la muchedumbre, etc., etc. La socialdemocracia no conoce procedimientos de lucha universales que separen al proletariado con una muralla china de las capas situadas un poco más arriba o un poco más abajo de él. La socialdemocracia emplea, en diversas épocas, diversos procedimientos, rodeando siempre su aplicación de condiciones ideológicas y de organización rigurosamente determinadas.”

Publicado en Proletarii N° 5, 30 de setiembre de 1906



# APOYEMOS A LOS JOVENES OBREROS DE JABON FEDERAL



De pie, con la confianza intacta. Los obreros de Jabón Federal votan en asamblea cada una de las medidas que llevan a cabo. Acá, en una realizada en la puerta de la planta el 2 de agosto.

LOS TRABAJADORES de TVB (ex Jabón Federal), están dando una dura pelea. En el medio de la discusión de paritarias y como un nuevo ataque a la organización obrera, la patronal decidió despedir a uno de los principales referentes de los trabajadores. El sindicato juega a favor de la empresa. La respuesta obrera fue inmediata: ante

el primer despido se paralizó la planta. Mediante las asambleas, los trabajadores de TVB organizaron la lucha adentro y por fuera de la fábrica: marchas a la Secretaría de Trabajo, solidaridad de otras organizaciones obreras y políticas y, ante la falta de respuesta, el corte de Camino de Cintura. Al cierre de esta edición, todo indicaba que la

subsecretaría de Trabajo iba a dictar la conciliación obligatoria. Mientras, la patronal continuaba con las provocaciones, despidiendo y suspendiendo trabajadores. Por eso, los compañeros no bajaron la guardia: se preparan para enfrentar las provocaciones con la mayor unidad y preparando diversas acciones para los próximos días.

## MATIAS MARZORATTI, TRABAJADOR DESPEDIDO

### “Me echan por reclamar”

MATÍAS: A partir de mi despido vino la respuesta de los trabajadores: paralizaron la producción. Después viene una fase judicial, con las audiencias en que mucho no se consiguió. Hoy tuvimos una audiencia. El Sindicato de Obreros de Jaboneros del Oeste no se hace cargo de nada. La responsable de la secretaría de trabajo mandó un inspector para que se constate el conflicto. El sindicato tendría que haber venido desde un principio. Pero ellos niegan todo, dicen que no hay paro! Es una barbaridad lo que hacen estos tipos. (...)

Cuando estábamos en las negociaciones nos enteramos que a dos compañeros no los habían dejado entrar. En-

tonces la reacción tremenda de la gente, cortó totalmente Camino de Cintura, prendimos cubiertas, hasta que intervino la intendencia y propuso a los trabajadores un diálogo. Los compañeros vinieron con la respuesta de que se habían comprometido a agilizar el trámite de la conciliación obligatoria. Pero vamos a seguir con el paro hasta que no haya una respuesta concreta.

#### ¿Por qué la patronal provoca esto y niega que hay conflicto?

Seguramente la patronal no se imaginaba una reacción de tremenda magnitud. Me echan por activista, por reclamar. Y ahora echan a otros para

negociar, para decir: “entra este pero este no”. Lo hacen porque intentan derrotarnos, y después nos van a sacar el comedor, lo que sea, y los compañeros van a tener miedo de reclamar.

Si hay conciliación y se levanta el paro, no vamos a perder la conciencia de todo este aprendizaje que hemos hecho. La clave es que yo vuelva a entrar y eso no lo tranzamos. Quería agradecer a los chicos del PTS que están siempre. Cuenten conmigo para cada una de las batallas que se den. Estoy orgulloso por la enseñanza que le podemos dar a los trabajadores que no sólo hacen huelga por un salario sino que se animan a opinar de política activamente.

## FRANCO VILLALBA, DE LA COMISIÓN INTERNA DE TVB

### “No pensamos quedarnos de brazos cruzados”

MATÍAS ES un compañero que, como me pasó a mí cuando encabezé un reclamo gremial para tener una comisión interna después de 10 años y me despidieron, y aunque no es delegado es uno de los que encabeza los reclamos de los compañeros. La empresa lo que quiere hacer es descabezar todo este movimiento que nació alrededor de una comisión interna nueva, combativa, y que no quede ninguno de estos compañeros. Pero justamente ellos son los que mantienen la unidad, los que garantizan la medida, compañeros que ocupan su lugar.

#### ¿Han recibido solidaridad?

Hemos recibido mucha solidaridad en el conflicto. Por acá han pasado comisiones internas, delegados telefónicos de la Lista Violeta, despedidos de Coca Cola, estudiantes de la UBA, trabajadores del Astillero Río Santiago, de Interpack y trabajadores aeronáuticos.

#### ¿Cómo la siguen?

Si finalmente sale la conciliación como prometieron debemos prepararnos para nuevas provocaciones de la patronal, e incluso que desconozca la conciliación y deje afuera a los activistas. No pensamos quedarnos de brazos

cruzados. Vamos a preparar una dura lucha, con o sin conciliación, para que no haya ni un sólo despido y no descabecen este proceso de organización que iniciamos hace más de un año. Los del sindicato son unos traidores que actúan como empleados de la patronal. Por eso los compañeros cuando estábamos en la audiencia gritaban en la calle: “ya los del sindicato... los vamos a matar...”.

Nosotros estamos interesados en que esta solidaridad recibida se mantenga en algún tipo de coordinación de los sectores combativos de la zona para poder enfrentar los atropellos patronales y a la burocracia sindical.

## 10 AÑOS DE ATROPELLOS

### Desde abajo

ESTA HISTORIA arranca casi un año atrás.

La empresa TVB (The Value Brand Company), de fondos buitres de capital suizo y norteamericano, se quedó en su momento con la ex Jabón Federal. Durante años le negaron a los trabajadores derechos básicos, prohibiendo elecciones de delegados y toda forma de organización democrática. El sindicato siempre ha actuado como leal servidor del capital.

Las respuestas patronales siempre fueron despidos y persecuciones. Una situación que se extendió durante 10 años. Pero relaciones laborales injustas se pueden llegar a transformar, si como en este caso, surgen obreros organizados decididos a cambiar las cosas. Que es lo que sucedió (y sucede).

Un grupo advirtió que tenía que moverse de forma secreta y silenciosa; reagruparse, escuchar y prepararse. Había que recuperar el espíritu de lucha golpeado y (“lo más importante”) la voz de la asamblea. Poco a poco fueron avanzando. Se pusieron en contacto con los abogados del Ce.Pro.DH, y planificaron juntos la defensa en el frente judicial.

A la vez, comenzaron a charlar en la fábrica y a organizarse adentro y afuera. Contactaron con luchadores clasistas y militantes de izquierda, que les daba la posibilidad de conseguir un apoyo externo clave para coordinar y potenciar las fuerzas. Entre trabajo y sueño fueron construyendo la cosa. La patronal los olió y disparó con despidos. Pero esta vez la respuesta obrera fue distinta.

Días más tarde los trabajadores despedidos eran reincorporados. Una nueva comisión interna se preparaba, y exigió elecciones. El sindicato puso en práctica sus clásicas maniobras. Corría octubre del 2005. Los obreros elevaron la voz de la asamblea y arrasaron en las urnas: 171 contra 17 de la burocracia. Los viejos se abrazaron con los pibes nuevos. Los delegados de la Lista “Desde abajo” ganaron la interna. Una nueva organización obrera combativa y democrática se ponía en pie. Esta es la esencia que la patronal quiere destruir y vuelve a atacar.

H.E.